

ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОЦЕДУР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

серия

«Дайджест учебных материалов Российского тренингового центра»

выпуск № 4 , июнь 2012

Дайджест подготовлен на основе учебных материалов курсов РТЦ «Проектирование национальных и территориальных систем оценки качества образования: организационные, технологические и содержательные аспекты» (27-29 июня 2011 года), «Использование результатов оценки учебных достижений школьников и результатов мониторинговых исследований для выработки управленческих решений на разных уровнях системы образования» (22-25 ноября 2011 года) и «Ключевые аспекты построения эффективной системы оценки качества образования и использования результатов оценки учебных достижений школьников» (27-30 марта 2012 года). В основу содержания курса легли серия книг Всемирного банка по национальной оценке учебных достижений, а также практический опыт ФГУ «Федеральный центр тестирования» и специалистов систем образования стран СНГ и регионов Российской Федерации.

Основные источники

- Оценка качества образования: обзор международных подходов и тенденций. - Всемирный банк, 2005.
- Серия Всемирного банка «Национальная оценка учебных достижений». Книга 3. Проведение национальной оценки учебных достижений.
- Аналитический доклад Общественной палаты Российской Федерации «Уроки проведения ЕГЭ-2010» - М.: Изд. дом ГУ-ВШЭ, 2010
- Болотов В.А. Основные подходы к созданию общероссийской системы оценки качества образования в российской Федерации// Вопросы образования. – 2004.

СОДЕРЖАНИЕ

- | | |
|-------|---|
| 2-3 | Технология и её место в системе оценки качества образования |
| 4-7 | Принципы организации процедур оценки |
| 8-10 | Основные аспекты проведения процедур оценки |
| 12-14 | Примеры международного опыта: особенности процедур оценки учебных достижений ряда стран СНГ |

Качество образования – основная характеристика системы образования, которая определяет соответствие образовательных результатов обучающихся и контекстных условий получения образования ожиданиям как самих обучающихся, их родителей, так и общества в целом.

Тогда процедуры, предназначенные для оценки качества образования, должны обеспечить качественный сбор информации, необходимой для системы образования.

Таким образом, система оценивания эффективна, если наряду с такими важными компонентами, как надежный инструментарий, качественный анализ и представление результатов, вовлечение политиков, профессионального сообщества и поддержка всех заинтересованных сторон, реализована **качественная процедура проведения оценивания**.

Все процедуры оценки качества образования, по отношению к участникам оценивания, делятся на:

- *«безответственные»* – не влияющим на аттестацию и служащие для обеспечения обратной связи для управленцев в образовании (международные, национальные и региональные мониторинги);
- *«ответственные»* – влияющие на дальнейшую учебную или жизненную траекторию участника и служащая для аттестации, отбора (рейтингования) (государственные экзамены).

В первом случае «лукавая» (не качественная) система сбора информации приведет к получению недостоверных данных, принятию неверных решений, а во втором случае, кроме указанных последствий, ещё и может негативно повлиять на судьбу конкретных участников. Первую группу процедур оценки качества образования можно условно считать процедурами с «низкими» ставками, вторую группу процедур – с «высокими» ставками.

К программам оценки с «высокими ставками» относятся государственные экзамены, ввиду их особой значимости для принятия жизненно важных решений относительно будущего конкретного учащегося (продолжение образования, трудоустройство).

К программам оценки с «низкими ставками» относятся мониторинговые и диагностические исследования, а так же внутриклассное оценивание.

Вышеперечисленное деление процедур оценки качества образования напрямую влияет на определение схемы организационно-технологического обеспечения проведения данных процедур. Процедуры, как государственных экзаменов, так и различных по целям и задачам мониторингов призваны предоставить некоторый продукт – **информацию**. Необходимы механизмы, позволяющие упорядочивать информационные потоки, собирать, структурировать, оформлять базы данных и управлять ими, обрабатывать информацию и предоставлять её в соответствии с требованиями пользователей. Кроме того, требуется выстроенная и четко регламентированная процедура сбора данных экзамена (или мониторинга).

В соответствии со словарями Ожегова и Ефремовой под технологией понимается совокупность производственных процессов и операций в определенной отрасли производства, а также научное описание способов производства.

Используемая технология должна:

- **Существенно сокращать время сбора информации**
Используемые механизмы сбора информации, по возможности, должны быть автоматизированы, адаптированы под территориальные особенности, должны соответствовать принципу «точно в срок» (англ. Метод «Just-in-Time»);
- **Предоставлять равные возможности участникам оценки.**
Процедура должна быть унифицирована, правила участия в ней должны быть одинаковы для всех участников, не зависимо от статуса образовательного учреждения испытуемых и их местонахождения;

- **Должна быть понятна для исполнителей (организаторов) и испытуемых.**
Действия всех участников процесса должны быть четко регламентированы, описаны в соответствующих правилах; участники процесса (как организаторы, так и испытуемые) должны быть заблаговременно проинформированы об этапах процедуры, о правилах её проведения;
- **Должна быть отказоустойчива.**
Устойчивость технологии должна быть проверена по количеству участников процедуры, по осознанию «ставок» процедуры и возможности влияния на неё, по технической надежности и стабильности в условиях непреднамеренных ошибочных действий исполнителей, по учету особенностей самой процедуры в соответствии с её целями и задачами, по учету территориальных особенностей (наличие труднодоступных территорий и др.), временных особенностей (часовых поясов).

В связи с общими требованиями к технологии процедур оценки качества образования, связанными с целями и задачами этих процедур, при формировании различных информационных потоков при реализации **любой массовой оценочной процедуры** отмечается определенная направленность на унификацию процедур и используемых механизмов по всем оцениваемым объектам.

Ключевые вопросы,

на которые необходимо ответить Заказчику процедуры оценивания перед определением технологии и установления соответствующих полномочий ответственных структур:

1. Каковы цели и задачи проектируемой процедуры?
2. Что является конечным продуктом оценки и как его планируется использовать?
3. Какие могут быть издержки (трудовые, финансовые, социальные и др.) и насколько они оправданы эффектом от использования результатов оценки?
4. Какие структуры и элементы должны быть сформированы или имеются для обеспечения этих процедур?
5. Какие структуры несут ответственность за формирование и поддержку соответствующих целям процедуры процессов?
6. Какие меры информационной безопасности необходимо принять для обеспечения эффективности проведения процедуры оценивания?

Следует принимать во внимание, что, в случае, если результаты одной из процедур оценки качества образования планируется в дальнейшем интерпретировать в сопоставлении с результатами какой-либо другой процедуры, то это возможно только в случае применения надежных унифицированных процедур и калиброванных (проверенных, отобранных) измерителей.

Принципы организации процедур оценки качества образования

При организации процедур оценки качества образования необходимо опираться на некоторые основные принципы, реализация которых сможет обеспечить доверие к самой процедуре и, соответственно, к её результатам.

Любая процедура оценки должна быть:

- ОБОСНОВАННА
- НАДЕЖНА
- ПРОЗРАЧНА
- ОТКРЫТА

Реализация принципа «обоснованности»

В зависимости от поставленных целей и задач, необходимо обосновать и аргументировать:

- выборку испытуемых
- все планируемые к использованию методы, механизмы обеспечения процессов;
- сроки произведения всех работ;
- форматы представления результатов;
- уровень защиты всех процессов и аппаратно-технических средств;
- структуру инструктивно-методической базы процедуры;
- необходимость документирования основных процессов и этапов;
- планируемые к использованию критерии и методики оценки.

Примеры некоторых количественных и качественных характеристик Единого государственного экзамена, обусловивших выбор технологии (по состоянию на 2011 г.):

- количество участников - около 800000 участников;
- количество экзаменов - более 2600000 экзаменов;
- количество ППЭ - более 7000 пунктов;
- количество регионов с труднодоступными и отдаленными территориями (на территории РФ) – 18 регионов;
- количество часовых зон (часовых поясов) - 9 часовых зон (с 2011 г.);
- количество привлекаемых к проведению ЕГЭ спец-ов в ППЭ – более 250000 чел.
 - Объединение двух целей (государственная итоговая аттестация выпускников 11 классов и вступительные испытания в высшие учебные заведения страны):
 - разграничение полномочий федерального и регионального уровней, установленных Законом об Образовании РФ
 - сроки проведения процедуры ЕГЭ и обработки его результатов (6 дней – обязательные экзамены, 3 дня – выборные)
 - необходимость поддержки возможности апеллирования к результатам, процедуре.
 - Использование наиболее сложной структуры контрольных измерительных материалов по всем общеобразовательным предметам, включающих задания с множественным выбором, задания, предусматривающие краткий ответ и, ответы в свободной форме (часть С):
 - необходимость осуществления проверки двумя способами (автоматизированной и ручной для части С) одновременно;
 - возможность проведения перекрестной проверки части С экспертами из разных регионов.

При обосновании процедуры оценки «взвешиваются» все «за» и «против». Унификация процедур оценки – не значит полное копирование всех процессов и применение одной модели для всех процедур. Неуместным выглядит стремление провести процедуру с «низкими» ставками, применяя все те же приемы и механизмы, что и процедуру с «высокими» ставками. Следует понимать, что в любой процедуре оценки качества образования есть базовые элементы, без

которых процедура не может быть надежной и результатам которой будет трудно доверять. Но, чем выше «ставки» процедуры, тем больше дополнительных, но стандартизированных элементов, поддерживающих надежность её проведения, должно быть подключено.

Цель оправдывает средства, а не наоборот...

Данный подход напоминает конструктор «Лего»: в доме обязательно должны быть стены, крыша, окна и двери – это минимум. Для дворцов и замков, кроме этих базовых элементов, берем и другие стандартные детали, но используем их только в том объеме, который требуется для реализации нашего замысла.



Таким минимальным (базисным) набором процессов для любой оценочной процедуры должны стать: сбор базы данных участников (после определения выборки участников), тиражирование измерительных материалов, обработка результатов оценки, подготовка кадров, определение порядка проведения процедуры. При проектировании процедур с «высокими» ставками появляются «надстройки» к базисному набору, обусловленные особенностями каждой отдельно взятой процедуры.

Например, в ЕГЭ поддержка возможности апеллирования к результатам и процедуре обеспечена соответствующими процессами и специализированным программным обеспечением, таких как:

- техническая поддержка учета в бланках регистрации фактов выхода из аудитории, не завершения экзамена по разным причинам и др.;
- организационная, техническая и нормативно-инструктивная поддержка права участника оформить бланк апелляции по процедуре и следующие за этим процедуры и операции;
- техническая поддержка возможности ознакомления участника ЕГЭ с «маской ответов» (протоколом с индивидуальными результатами и обозначением верных/неверных ответов на задания) и др.

Реализация принципа «надежности»

Процедура надежна, если она:

- обеспечивает равные условия участия в ней;
- отказоустойчива;
- в достаточной степени защищена, в том числе и в части персональных данных участников;
- гибка и превентивна.

Любой технологический сбой – это реализовавшийся риск

При реализации данного принципа необходимо опираться на существующие в практике современных бизнес-процессов технологии управления рисками («Системный риск-менеджмент», «Safety management», SWOT, FMEA и пр.).

Данные технологии предусматривают некоторые шаги управления рисками, которые включают в себя:

- ▶ проектирование ранее реализовавшихся в других проектах рисков – «профиль рисков»;
- ▶ определение наиболее критичных для данной процедуры рисков;
- ▶ определение стратегии управления риском (действия, которые можем предпринять – стратегия хеджирования (страхования риска);
- ▶ планирование действий на случай реализовавшихся рисков (создание «подушки безопасности»);
- ▶ интегрирование стратегии управления рисками в систему управления процедурой оценивания

«Риски возникают из-за того, что мы не знаем, что делаем»

Уоррен Баффет,
американский бизнесмен, финансист

Подход, основанный на использовании подобных технологий, уменьшает уровень неопределенности, сокращает издержки и системно повышает устойчивость и защищенность процедуры оценивания.

При рассмотрении процедуры оценки качества образования как системы, которая управляет различными информационными и материальными потоками и должна обеспечить целый ряд условий, учесть внешние и внутренние факторы влияния, становится очевидным, что к решению задач по проектированию технологии такой процедуры могут быть применимы правила и принципы из экономического менеджмента с использованием **логистического подхода**.

Логистика - теория и практика сквозного управления эффективным с точки зрения минимизации затрат сервисным потоком и связанной с ним информации от точки зарождения до точки потребления в целях полного удовлетворения потребностей пользователей.

Известны основные принципы («Логистическая миссия»), широко используемые в бизнес-логистике. Это правила «семи Н», требующие обеспечения:

- 1) **нужного продукта,**
- 2) **в нужном количестве,**
- 3) **нужного качества,**
- 4) **в нужном месте,**
- 5) **в нужное время,**
- 6) **для нужного потребителя,**
- 7) **с наименьшими затратами.**

Построение конкретной технологической модели процедуры оценки рекомендуется производить, последовательно раскрывая указанные правила «Логистической миссии».

При этом следует учитывать, что существует инвариант основных процессов, необходимых для реализации любой оценочной процедуры, независимо от «ставок» процедуры, и вариативность процессов, с учетом целей, задач, а так же «ставок» каждой конкретной процедуры.

Реализация принципов «прозрачности» и «открытости»

Часто, особенно при проведении процедур с «низкими» ставками, пренебрегают обеспечением реализации этих принципов. В результате – цели размыты и не понятны участникам процесса, рождаются слухи и домыслы, которые провоцируют лишние и крайне бесполезные действия, а, иногда и умышленную фальсификацию. Конечный результат – впустую затраченные усилия, необъективные измерения, неправильные выводы. Особенно критично это становится при проведении процедур с «высокими» ставками, где добавляется ещё и самый значимый эффект – социальный, смешивающийся с «личными потребностями».



Для реализации принципа «прозрачности» необходимо:

- установление четких и простых правил участия в процедуре оценивания;
- подтверждение легитимности с точки зрения законодательства;
- заблаговременное установление порядка взаимодействия структур внутри системы ОКО и закрепление за ними определенных функций;
- публичные отчеты о проведении.

Для обеспечения «открытости» процедуры оценивания необходимо **обеспечить доступ к информации о:**

- процедуре;
- о специфике контрольных измерительных материалов (демо-версии);
- о возможностях использования результатов.

Для этих целей используются возможности как Интернет-ресурсов, так и СМИ. Должна быть разработана программа по информированию всех групп потребителей: профессионального сообщества, включая все структуры системы образования, родителей, выпускников (испытуемых).



При реализации принципа «открытости» следует понимать, что открытой не может быть информация, противоречащая условиям сохранения информационной безопасности.

Это касается:

- контрольных измерительных материалов, по которым планируется проведение процедуры оценивания;
- персональных данных участников процедур оценивания (в РФ - в соответствии с требованиями Федерального Закона «О персональных данных» № 152 от 2006 г. и дополняющего его ФЗ № 261 от 2011 г.).

При планировании информирования об итогах проведения процедуры оценки следует четко разграничить группы пользователей различных информационных продуктов.

Основные аспекты проведения процедуры оценки

Можно сказать, что «три кита», на которых базируется процедура проведения любого оценивания, в особенности экзаменов с «высокими» ставками, это:

- информационная безопасность;
- кадры;
- регламентация всех процессов.

Вопросы соблюдения информационной безопасности при проведении массовых процедур оценки учебных достижений, являются ключевыми. Значимость этого аспекта очевидна: без реализации данных условий невозможно обеспечить надежность, достоверность получаемых результатов.

Под информационной безопасностью понимается принятие соответствующих мер, пресекающих несанкционированное вмешательство в процедуру проведения оценочной процедуры и попыток умышленного искажения данных, направленных на изменение результатов оценки.

На условия обеспечения информационной безопасности оказывают влияние две группы факторов.

- 1) Внутренние факторы, связанные с уровнем подготовленности каждого субъекта Российской Федерации, уровнем организации всех процессов процедуры оценки, степенью обученности специалистов (техногенные риски):
 - ✓ соблюдение принципа «точно в срок», т.е. качественный подход к составлению и исполнению продуманного и согласованного со всеми структурными элементами плана-графика работ на всех этапах подготовки и проведения экзамена;
 - ✓ подготовка технического парка (оборудования, аппаратно-программных средств);
 - ✓ обученность и высокая квалификация специалистов, привлекаемых к любому этапу экзамена;
 - ✓ наличие пакета инструктивных материалов для каждой категории задействованных специалистов с описанием пошаговых действий с привязкой их к конкретному времени для исполнения.

Современный мир отвергает концепцию абсолютной безопасности и приходит во всех сферах жизни к концепции «приемлемого» (допустимого) риска. Нельзя создать абсолютно безопасную технологию, но можно и нужно стремиться к достижению ситуации с возможными, но управляемыми рисками.

- 2) Внешние факторы, связанные с осознанием обществом «высоких ставок» данной процедуры, и с желанием разных уровней (административного: руководство органа управления образованием региона, муниципалитета, администрации образовательного учреждения и др. или личного: родители выпускников, отдельные преподаватели и др. физические лица) оказать влияние на процедуру в своих интересах, направленных или на представление совокупных результатов в «выгодном свете», или на получение «нужного» индивидуального результата (риски, связанные с «субъектами процедур оценки»).
Серьезное влияние оказывает, прежде всего, неправильное использование результатов оценки.

Средства обеспечения информационной безопасности процедуры:

- использование технологии «риск-менеджмента», направленной на уменьшение рисков до минимума, начиная от анализа рисков (источники и факторы) до наиболее эффективных путей их сокращения (управление рисками);
- использование защищенных каналов связи и специализированного программного обеспечения;
- использование специальных средств защиты экзаменационных материалов на бумажных носителях;
- привлечение к ряду операций специализированных структур, имеющих лицензию на работу с конфиденциальной информацией;

- жесткая регламентация действий структур и лиц, имеющих доступ к информационным потокам, имеющим статус конфиденциальности;
- введение персональной ответственности за несоблюдение условий информационной безопасности;
- соблюдение принципа «точно в срок» на всех этапах подготовки и проведения оценочной процедуры и др.

Одним из наиболее важных, а иногда – решающих условий эффективности проведения процедуры оценивания является **высокая квалификация кадров**, привлекаемых к любому этапу процедуры, особенно с «высокими ставками».



Можно предложить несколько квалификационных критериев отбора кадров, привлекаемых для организации и проведения процедуры:

- опыт участия в аналогичных проектах;
- личная ответственность;
- обученность по существующим инструктивно-методическим материалам.

Соответствие обозначенным (и другим) критериям должно быть подтверждено руководителем учреждения, из числа специалистов которого привлекаются кадры для процедуры оценивания.

Должны быть предусмотрены возможности:

- ➔ проведения замены конкретного специалиста из числа резерва в случае необходимости;
- ➔ нормативного и законодательного закрепления последствий превышения должностных полномочий для всех лиц, привлекаемых к процедуре оценивания («с высокими ставками») для осознания персональной ответственности каждого задействованного специалиста за надлежащее выполнение своих функций. Невнимание к кадровому обеспечению,

Пример Единого государственного экзамена.

В ЕГЭ есть такая форма апелляции, как апелляция по процедуре проведения ЕГЭ, которая, зачастую наглядно иллюстрирует проблемы в организации данного экзамена с «высокими ставками», а иногда создает условия для возможных нарушений и сбоев.

По данным ФЦТ:

2009 г – удовлетворённых апелляций по процедуре – 88 (из 3475000 чел.\тестов);

2010 г. – 189 (из 3069000 чел.\тестов).

С одной стороны приведенные цифры говорят об очень незначительном количестве прецедентов, имевшим место в разные годы проведения экзамена в разных регионах РФ и повлиявшим на результат конкретных участников экзамена. Но, следует понимать, что проиллюстрирована только та информация, по которой конфликтной комиссией было принято решение о допуске апеллярующего участника к повторной сдаче ЕГЭ по конкретному предмету. Количество поданных апелляций и отклоненных на уровне пункта проведения экзамена или на уровне конфликтной комиссии известно только в регионе. А так же остается открытым вопрос: достаточно ли добросовестно выполняли свои функции организаторы экзамена во всех пунктах проведения ЕГЭ в России и была ли предоставлена регламентированная Порядком проведения ЕГЭ возможность подать апелляцию по процедуре? Ответ не однозначен. По материалам обращения граждан на горячую линию Общественной палаты Российской Федерации «ЕГЭ-2010», например, зафиксирован ряд обращений, из которых следует, что данным правом выпускника организаторы некоторых регионов явно пренебрегали.

Например, «Мне запретили написать апелляцию по процедуре, потому что я якобы вышел из пункта проведения ЕГЭ, выйдя из кабинета, - заявил школьник. – Но пункт проведения – это ведь школа. Я прав?»

необученность персонала, задействованного в процедурах оценивания, приведет к снижению эффективности процедуры даже при наличии самого качественного измерителя и использовании самого передового программного обеспечения.

Средства обеспечения «кадрового вопроса»:

- продуманная стратегия по подбору кадров, привлекаемых к разным этапам оценочных процедур;
- четко выстроенная тактика обучения отобранных кадров, разработка обучающих программ для каждой группы специалистов, обеспечивающих разные процессы;

- введение критериев оценки работы привлеченных кадров, разработка подходов к стимулированию и наказанию;
- общественный контроль проведения процедуры оценки;
- организация «обратной связи» («горячие линии», сбор и анализ информации с форумов и пр.). Здесь следует обратить внимание на то, что обратная связь в виде «горячих линий» должна не только помогать специалистам решить возникшую проблему при проведении процедуры оценки, но должна являться одним из основных источников информации для анализа и последующей доработки элементов технологии процедур оценки качества образования.

Регламентация процессов проведения процедуры оценивания – третий немаловажный аспект, обеспечивающий эффективность процедуры оценивания. Опыт проведения широкомасштабных процедур по оценке учебных достижений в России (Единый государственный экзамен и государственная (итоговая) аттестация 9 классов по новой форме) показал, что разработка и применение документов, регулирующих проведение таких процедур, связаны с тремя типами проблем:



1. Существующие пробелы в разработанных документах.
2. Несогласованность и противоречия между документами, регулирующими некоторые процедуры, использование документов не «по назначению».
3. Необходимость создания единой инструктивно-методической базы, позволяющей, с одной стороны, реализовывать в субъектах Российской Федерации различные территориальные и организационные возможности, с другой – детально регламентировать процедуры и технологию проведения процедур оценки с разными целями и задачами.

При всем многообразии внутренних документов принято выделять несколько основных групп документов:

- распорядительные документы (приказы, распоряжения, решения);
- организационные документы (порядки, должностные инструкции, положения, инструкции, регламенты и т.д.);
- информационные документы (акты, письма, докладные и служебные записки, протоколы производственных совещаний, телефонограммы и т.д.).

Основные понятия

Регламент – это тщательно прописанный процесс, участниками которого являются несколько взаимодействующих структур. В регламенте должны быть предусмотрены выполняемые функции, участники, исходные данные, результат, сроки, возможно – особые примечания. Регламент – это документ, который служит для того чтобы четко зафиксировать на бумаге те или иные функциональные (часто повторяющиеся) обязанности структур (должностных лиц), для того чтобы четко понимать и реализовывать процессы, а так же контролировать их.

Порядок - правила, по которым совершается процесс, существующее устройство, режим проведения процедуры, её последовательный ход.

Положение — это нормативный акт, устанавливающий порядок образования, структуру, функцию, компетенцию, обязанности и организацию работы системы государственных органов (таковы общие положения о министерствах РФ)

Должностная инструкция - это документ, определяющий права и обязанности должностного лица. Должностная инструкция включает в себя общие положения (наименование должности работника, наименование структурного подразделения, схема подчиненности работника); должностные обязанности работника; права; ответственность. Должностная инструкция не включает в себя порядок действия работника, а определяет конкретные виды работ, выполняемые работником.

Инструкция – это документ, описывающий порядок действий, определяющий стандартные виды работ и последовательность их выполнения, может содержать отдельные положения по описанию действий во внестатных ситуациях.

При разработке инструктивно-методической базы следует:

- ➡ определить и обосновать её структуру;

- определить назначение, статус и пользователя каждого документа;
- обеспечить корреляцию и взаимодополняемость документов;
- обеспечить экспертизу документов на предмет соответствия содержания назначению документа и на предмет простоты и ясности изложения содержания.

Обеспечение реализации аспекта «регламентации всех процессов» может быть произведено за счет:

- унификации требований к процедурам и документам, регламентирующим их проведение;
- разработки отраслевого стандарта, предусматривающего основные элементы, обеспечивающие процессы подготовки и проведения оценочных процедур с разными целями и задачами и на разных уровнях управления образованием.

Примеры международного опыта: особенности процедур оценивания ряда стран СНГ

Опыт проведения национального экзамена (ЕНТ) Республики Казахстан

В Республике Казахстан проводится Единое национальное тестирование.

Цель: сертификация и рейтингование с помощью одной процедуры

Задачи: проведение итоговой аттестации обучающихся в организациях общего среднего образования, совмещенной со вступительными экзаменами в организации образования, дающими послесреднее или высшее образование. ЕНТ проводится для выпускников, желающих в текущем учебном году поступать в организации образования, дающие послесреднее и высшее образование, претендентов на получение аттестата об общем среднем образовании «Алтын белгі», аттестата об общем среднем образовании с отличием, призеров республиканских научных соревнований школьников и олимпиад по общеобразовательным предметам текущего года.

Некоторые количественные характеристики ЕНТ (по данным 2010 г.).

Количество предметов для участия в ЕНТ: 5 общеобразовательных предмета (четыре обязательных, один – по выбору);

Количество участников ЕНТ – 107545 чел.

Число чел-экзаменов (кол-во тестирований): 537725 тестирований

Количество привлекаемых организаторов в ППЕНТ (представителей МО РК): 587 чел.

Количество пунктов проведения тестирования: 154 ППЕНТ в 49 городах и 105 районных центрах.

Максимальные сроки обработки результатов тестирования: 1 день – обработка и проверка результатов, 2 дня – с учетом апелляций.

Реализуемые особенности

Измерители

- измерительные материалы ЕНТ, в составе которых предполагаются **только вопросы с выбором ответов (часть А)**. Измерительные материалы формируются в виде книжки-вопросника, включающей вопросы по всем общеобразовательным предметам, изучавшимся в школах и необходимых для сдачи вступительных испытаний в ВУЗы;
- участник ЕНТ сдает обязательные 4 предмета (математика, история Казахстана, казахский язык – для казахских ОУ, русский язык – для русских ОУ, казахский язык – для русских ОУ, русский язык – для казахских ОУ) и 1 предмет по выбору;
- тестирование по всем обязательным и выборным предметам осуществляется в один день в одной процедуре в течение 3,5 часов.

Процедура

- постоянно действующая структура – Национальный центр тестирования (далее – НЦТ), разрабатывающий измерители, программное обеспечение, формирующий общую базу данных участников, комплектующий экзаменационные материалы, распределяющий участников ЕНТ по местам внутри пунктов проведения;
- ежегодно формируются следующие структуры: Комиссия представителей Министерства образования и науки Республики Казахстан, осуществляющая проведение и контроль над процедурой ЕНТ в местах её проведения, пункты проведения ЕНТ (далее - ППЕНТ) и комиссии на базе ППЕНТ – Государственная и Апелляционная;
- хранение и доставка экзаменационных материалов в ППЕНТ осуществляется силами Комитета национальной безопасности Республики Казахстан;
- процедура проведения тестирования производится исключительно представителями комиссии МОН РК;
- проведение ЕНТ для всех участников производится в несколько потоков (от одного до семи потоков). Для каждого потока назначается определенный день проведения ЕНТ.



ЕНТ проводится ежегодно в срок с 01 июня по 10 июня. При подготовке книжки-вопросника с разными заданиями для разных потоков проведения применяются разные цвета обложки;

- для ответов испытуемых используются машиночитаемые бланки (листы);
- на обложке книжки-вопросника и листа ответов кроме обозначенных типографским способом трех первых цифр номера варианта из четырех необходимых для каждого участника, предусмотрено поле для внесения последней цифры «от руки». Информация о цифре, которую необходимо проставить на четвертую позицию передается из НЦТ представителю комиссии МОН РК за 30 минут до окончания официального времени экзамена. Уникальный четырехзначный номер варианта каждого участника ЕНТ появляется только на этапе окончания экзамена, тогда как в программном обеспечении, подготовленном в НЦТ для последующей обработки результатов, данная информация уже содержится изначально, но не привязана к личности сдающего ЕНТ;
- осуществление сканирования и идентификации (распознавание и верификация в РФ) осуществляется непосредственно в ШПЕНТ;
- сканирование машиночитаемых листов ответов занимает от 1 до 2 часов в зависимости от количества участников. Файл с отсканированными изображениями листов ответов направляются по электронным каналам в НЦТ, где производится автоматизированная проверка ответов на задания ЭМ;
- предусмотрена апелляция к результатам по причинам технических ошибок и ошибок по содержанию вопросов экзаменационных материалов (некорректных вопросов). Рассмотрение происходит апелляционной комиссией непосредственно при каждом ШПЕНТ, где принимается решение по удовлетворению или отклонению апелляций по причине технических ошибок. Решение по апелляциям по причине ошибок содержания ЭМ принимаются в НЦТ;
- результаты участников ЕНТ оформляются в именных сертификатах, в которых отражаются результаты всех пяти предметов, по которым сдавался ЕНТ, в образовательные учреждения поступают ведомости для оформления аттестатов.

Опыт проведения национального экзамена (единого государственного экзамена) Республики Армения.

Проводится две процедуры:

Цель 1-ой процедуры: сертификация.

Задача: проведение итоговой аттестации выпускников общеобразовательных учреждений.

Цель 2-ой процедуры: рейтингование.

Задача: обеспечение отбора наиболее подготовленных выпускников для продолжения обучения в высших учебных заведениях страны.

Реализуемые особенности:

Измерители

- **использование разных инструментов измерения:** только задания с выбором ответа (часть А) – для целей итоговой аттестации, **использование заданий с выбором ответа (часть А) изданий, предполагающих краткий ответ (часть В)** – для целей вступительных испытаний в ВУЗы.

Некоторые средние количественные характеристики национального экзамена Республики Армения (за последние 2-3 года):

Количество участников экзаменов: около 40 000 чел. (по 6 предметам – около 240000 чел-экзаменов); количество районов: 11; количество пунктов проведения экзамена (ПЭ): 11; максимальные сроки обработки результатов: 5 дней

Процедура

- постоянно действующая структура – Центр тестирования и оценки Республики Армения, разрабатывающий измерители, программное обеспечение, формирующий общую базу данных участников, комплектуя экзаменационные материалы, распределяющий участников экзамена по местам внутри пунктов проведения экзамена

Для итоговой аттестации:

- используются единые измерительные материалы, подготавливаемые Центром тестирования и оценки Республики Армения;
- обеспечение экзаменационными материалами происходит в соответствии с направленными заявками от образовательных учреждений;
- процедура проходит в образовательных учреждениях, где обучаются выпускники силами преподавателей данных образовательных учреждений;
- проверка осуществляется на следующий день после экзамена в «ручном режиме» по переданным в образовательные учреждения «ключам» (верным ответам);
- результаты выполнения выпускниками экзаменационной работы утверждаются на уровне образовательного учреждения;
- механизм апелляции не используется.

Для вступительных испытаний в вузы:

- ежегодно формируются следующие структуры: пункты проведения экзаменов (ПЭ), конфликтные комиссии на базе каждого пункта проведения экзаменов;
- осуществляется автоматизированный сбор баз данных абитуриентов через структуры правительств районов;
- формирование экзаменационных материалов происходит для каждого ПЭ отдельно;
- для осуществления доставки материалов используются возможности банковской системы Республики Армения. Материалы доставляются заблаговременно в каждый район в филиал Государственного Банка, где хранятся до дня экзамена;
- ЦТиОА обеспечивает заблаговременное автоматизированное распределение участников экзамена по аудиториям внутри ПЭ, списки распределения поступают вместе с экзаменационными материалами в день экзамена;
- организаторами проведения экзамена являются штатные сотрудники данных образовательных учреждений (в основном – вузы) и сотрудники районных правительственных структур, курирующих вопросы образования в районе;
- участники экзамена после окончания экзамена получают на руки копию своего бланка ответов;
- обработка бланков ответов происходит в автоматизированном режиме с помощью системы распознавания, аналогичной используемой в Российской Федерации (ABBYY Test Reader);
- проверка результатов происходит после выгрузки данных первичной обработки бланков в базу проверки так же в автоматизированном режиме с помощью специального программного обеспечения, разработанного ЦТиОА;
- результаты экзаменов оформляются в виде именных сертификатов с баллами по каждому сданному предмету. Результаты вступительных испытаний утверждаются директором ЦТиОА;
- процедура апелляции состоит в сверке распознанного текста электронного варианта бланка участника с копией реального бланка ответов участника. В случае совпадения меток – апелляция отклоняется, при несовпадении распознанных меток, составляется соответствующий документ, в котором отражаются все случаи несовпадения, информация направляется в ЦТиОА для последующей проверки и пересчета результатов апелланта.