

# Развитие стимулирующей среды для оценки достижений учащихся в Чили

Новая редакция

Мария-Хосе Рамирес



## Примечания

На 27 августа 2012 года в первоначальный вариант данного документа, исходя из информации об официальном бюджете Чилийского университета, полученной на основании Закона о доступе к информации (*Ley de Transparencia*), были внесены следующие изменения:

- *Страницы 10 и 18.* Сумма официального бюджета экзаменационного бюро была изменена с 10 млн. долларов США на 6,6 млн. долларов США. Было также добавлено разъяснение о том, как строится официальный бюджет, и какие расходы переносятся как косвенные издержки на университет, при котором работает экзаменационное бюро.
- *Страница 11.* Формулировка «За счет регистрационного сбора Чилийский университет собрал 13,6 млн. долларов США, т.е. сумму, на 36 процентов превышающую годовой бюджет DEMRE» была заменена на формулировку «За счет регистрационного сбора Чилийский университет собрал 14,9 млн. долларов США, т.е. сумму, более чем вдвое превышающую годовой бюджет DEMRE».
- *Страница 12.* Формулировка из первого варианта документа «По всей видимости, бюджет экзаменационного бюро на протяжении последнего десятилетия также сохранял стабильность» была заменена следующим текстом: «За последние десять лет бюджет экзаменационного бюро вырос на 3,8 млн. долларов США». Кроме того, было добавлено разъяснение, в котором данный прирост бюджета сравнивается с суммой средств, полученной за счет экзаменационного сбора.
- *Страница 19.* Формулировка из первого варианта документа «Экзаменационный бюджет с 1990-х годов оставался относительно стабильным» была заменена следующей формулировкой: «Бюджет экзаменационного бюро за период с 2000 по 2011 год увеличился более чем вдвое».
- *Страница 19.* Формулировка из первого варианта документа «Экзаменационный бюджет с 1990-х годов оставался относительно стабильным, несмотря на тот факт, что количество вносящих плату за участие в экзамене учащихся за последнее десятилетие увеличилось более чем на 50 процентов» была заменена следующим текстом: «В период с 2000 по 2011 год годовой объем средств, полученных в виде экзаменационного сбора, вырос приблизительно на 9,6 млн. долларов США, тогда как годовой бюджет экзаменационного бюро увеличился лишь на 3,8 млн. долларов».

**Развитие стимулирующей среды  
для оценки достижений  
учащихся в Чили**

**Новая редакция**

*Мария-Хосе Рамирес*

© 2012 Международный банк реконструкции и развития / Всемирный банк  
1818 H Street NW  
Washington DC 20433  
Телефон: 202-473-1000  
Интернет: [www.worldbank.org](http://www.worldbank.org)

1 2 3 4 15 14 13 12

Настоящий документ является плодом совместных усилий сотрудников Всемирного банка и коллег из иных организаций. Сведения, толкования и выводы, изложенные в данной работе, могут не совпадать с взглядами Всемирного банка, его Совета директоров или правительств стран, которые они представляют.

Всемирный банк не гарантирует точности данных, приводимых в данной работе.

Границы, цветовые обозначения и иная информация, представленные на содержащихся в данной работе картах, не являются отражением каких-либо суждений Всемирного банка в отношении правового статуса каких-либо территорий, равно как и подтверждением или принятием с его стороны таких границ.

#### **Права и разрешения**

Материалы, представленные в данной работе, подпадают под действие законов об авторских правах. Поскольку Всемирный банк поощряет распространение своих знаний, он разрешает частично или полностью воспроизводить данный документ для некоммерческих целей при условии обязательного указания полной информации о правообладателе.

Любые запросы, касающиеся прав и лицензий, в том числе вторичных издательских прав, просим направлять издателю по адресу: The World Bank, 1818 H Street NW, Washington, DC 20433, USA, факсу: 202-522-2422, или по электронной почте: [pubrights@worldbank.org](mailto:pubrights@worldbank.org).

Оформление обложки: Патриция Хорд. «Graphik Design», г. Александрия, шт. Вирджиния

Перевод на русский язык: Александр Резанов

# Содержание

Информация о данной серии публикаций.....	v
Об авторе.....	vii
Слова благодарности от автора.....	ix
Краткое изложение содержания.....	xi
Обзор.....	xiii
Введение.....	1
Крупномасштабные исследования.....	3
Вступительные экзамены в высшие учебные заведения.....	10
Оценивание на уровне класса.....	17
Извлеченные уроки.....	23
Список литературы.....	29

## Таблица

Таблица 1. Ключевые характеристики стимулирующей среды, механизмов изменений и факторов, способствовавших изменениям в системе оценки достижений учащихся в Чили.....	24
---	----



## Информация о данной серии публикаций

Построение эффективных образовательных систем, обеспечивающих качественное обучение, имеет исключительно важное значение для развития и экономического роста. В последние несколько лет развивающимся странам удалось открыть новые школы и принять на учебу миллионы новых учащихся. На этом фоне образовательное сообщество начало активно внедрять идею использования измеримых показателей для оценки результативности обучения всех школьников. Однако получение знаний зависит не только от вкладываемых в школьную систему ресурсов, но и от качества методик и обеспечивающих их использование организаций, а также от того, насколько хорошо эти совокупности методов и приемов внедряются на практике.

В 2011 году Группа организаций Всемирного банка начала реализацию «Стратегии в сфере образования на период до 2020 года: обучение для всех», в которой содержится план достижения цели «Обучение для всех» в развивающемся мире в течение предстоящего десятилетия. Для поддержания процесса реализации стратегии Всемирный банк начал многогодичную программу, в рамках которой странам оказывается содействие в систематическом анализе и повышении результативности работы их систем образования. В рамках данной научно обоснованной инициативы, названной сокращенно SABER (от англ. Systems Approach for Better Education Results — системный подход к улучшению результатов образования), создается набор диагностических инструментов для исследования образовательных систем и направлений политики в сфере образования на основе глобальных стандартов и передовых практических методов, а также проведения сравнительного анализа их с методиками и практическими подходами стран в различных частях земного шара. За счет привлечения этого глобального ресурса научных знаний программа SABER ликвидирует дефицит данных о наиболее важных факторах, влияющих на повышение качества образования и достижение лучших результатов, и научного обоснования этих факторов.

SABER — оценка достижений учащихся — одна из составляющих программы, содержит разработанные инструменты для анализа методик и систем оценки учащихся во всем мире и установки соответствующих контрольных показателей с целью укрепления оценочных систем, способствующих повышению качества образования и обеспечивающих достижение цели «обучение для всех». Для повышения качества изучения научных знаний в данной сфере группа, занимающаяся оценкой достижений учащихся в рамках SABER, привлекла ведущих ученых, специалистов по оценке и практиков из развивающихся и индустриально развитых стран для обсуждения проблемных вопросов оценки, важных для повышения качества образования и учебных результатов. Публикуемые в

данной серии документы и конкретные примеры оценки достижений учащихся явились результатом такой дискуссии и исследовательской работы. До публикации все документы были подвергнуты самому тщательному анализу, в ходе которого были учтены замечания сотрудников Всемирного банка, ученых, практиков в области развития и экспертов по страновым оценкам.

Подготовка всех документов по оценке достижений учащихся по системе «SABER» в данной серии публикаций стала возможна благодаря поддержке со стороны трастового фонда Российской программы содействия образованию в целях развития (READ TF). READ TF является совместным специализированным фондом Российской Федерации и Всемирного банка, предназначенным для оказания содействия в улучшении результатов обучения в странах с низкими уровнями доходов за счет создания надежных систем оценки достижений учащихся.

Серия рабочих документов в рамках программы SABER была создана под общим руководством директора по вопросам образования Элизабет Кинг и руководителя по направлению «Образование» Сети по развитию человеческого потенциала Всемирного банка Робина Хорна. Документы по оценке достижений учащихся в данной серии были подготовлены под техническим руководством Маргарит Кларк, старшего специалиста по образованию и координатора группы по оценкам достижений учащихся в рамках SABER Сети по развитию человеческого потенциала Всемирного банка. В документах данной серии представлены независимые взгляды авторов.

## Об авторе

**Мария-Хосе Рамирес** является специалистом по образованию Сети развития человеческого потенциала Всемирного банка. Уже в течение некоторого времени она работает в проекте оценки достижений учащихся по системе SABER и занимается разработкой инструментария для определения уровня качества систем оценивания. До поступления на работу в Банк она участвовала в проведении коренных преобразований в системе оценивания в Чили, занимаясь как национальными, так и международными оценками. В Министерстве образования Чили она возглавляла отдел анализа данных, собираемых в рамках программы оценки SIMCE (2005–06 г.г.), и работала в качестве национального координатора по исследованию TIMSS (1998–2000 г.г.). С 2007 по 2009 г. она являлась директором колледжа в университете Диего Порталес (Чили). Она руководила проектами университетского уровня, связанными с контролем качества, институциональным анализом, аттестацией и оценкой успеваемости. С 2000 по 2004 г. она работала научным сотрудником Международного центра исследований TIMSS и PIRLS. Г-жа Рамирес получила степень доктора (PhD) по исследованиям, измерениям и оценке в сфере образования в Бостонском колледже (2004 г.). В 2000 году она получила стипендию Фулбрайта, а в 2005 году была удостоена награды Международной ассоциации по оценке достижений в образовании (IEA) за лучшую эмпирическую диссертацию. В своей работе и публикациях г-жа Рамирес уделяет особое внимание оценке достижений учащихся, качеству образования и сравнительному анализу систем образования.



## Слова благодарности от автора

Многие люди внесли свой вклад в эту работу и сделали предложения по ее улучшению. В частности, хотела бы поблагодарить членов группы трастового фонда READ, особенно, Маргарит Кларк, а также Джулию Либерман, Робина Хорна, Элизабет Кинг, Олава Кристенсена, Эмили Гарднер, Манораму Готур, Эмине Килдиргичи, Диану Маневскую, Кассию Миранду и Фаму Нур. В Чили слова особой благодарности направляю в адрес коллег, которые внесли вклад в работу, предоставив ключевую информацию и экспертные знания: Виолеты Арансибии, Хуана Браво, Леоноры Кариолы и Франциско Менезеса из Министерства образования; Матко Кольятича, Лорены Мекес, Вероники Сантелисес и Сэнди Таута из Католического университета Чили; Хосе Хоакина Бруннера из Университета Диего Порталес; Жаклин Джислинг, Алехандры Мизала, Пилар Ромагера и Ивана Сильвы из университета Чили, а также Хосе Мануэля Роблеса из Universidad del Desarrollo. Хотела бы также поблагодарить моих коллег, редактировавших работу: Марлен Локхид, Алехандро Ганимьяна и Джефа Маршалла, и Джамиля Сальми из Всемирного банка за его полезные замечания. Особую благодарность выражаю правительству Российской Федерации за поддержку этой работы в рамках программы трастового фонда READ.



## Краткое изложение содержания

Создание эффективной системы оценивания – один из приоритетов для многих стран. Но с чего им начать? Данная работа описывает путь, пройденный Чили в области создания стимулирующей среды (обеспечение наличия соответствующей политики, учреждений, человеческих и финансовых ресурсов) для реализации собственной программы крупномасштабных исследований, проведения вступительных экзаменов в вузы и для деятельности по оценке достижений учащихся на уровне класса. Страны, ставящие перед собой целью разработать собственную систему оценки, могут извлечь для себя ценные уроки из данного примера, самыми важными из которых являются следующие: (i) создание благоприятной стимулирующей среды – длительный процесс, опирающийся на постепенные изменения; (ii) необходимо обеспечить представительство заинтересованных сторон в руководстве структуры по оценке; (iii) несмотря на разнообразие возможных организационных форм построения структуры по оценке, важно обеспечить ее подотчетность и автономность в принятии технических решений; (iv) странам необходимо развивать местный потенциал для проведения оценочной деятельности и (v) страны должны быть готовы к нарастанию нагрузки на систему оценивания, особенно, в сфере приемных экзаменов в высшие учебные заведения, связанному с расширением системы образования. Страны, которые смогут учесть данные уроки, будут находиться в более выгодном положении для продолжения движения по пути укрепления стимулирующей среды для эффективно действующей системы оценки.



## Обзор

Страны, намеренные развивать собственные системы оценки достижений учащихся, найдут в данном исследовании ряд интересных уроков. Чили оказалась в числе первопроходцев среди развивающихся стран в деле укрепления системы оценки достижений учащихся, включающей в себя три основных вида оценочных мероприятий: национальную программу крупномасштабных исследований, приемные экзамены в высшие учебные заведения и оценочные мероприятия на уровне класса с участием учащихся и преподавателей. Это достижение потребовало создания благоприятной стимулирующей среды, т.е. разработки действенной политики, создания необходимых учреждений и предоставления адекватных человеческих и финансовых ресурсов для работы по оцениванию.

В Чили разработка каждого вида оценки шла своим путем. Национальная программа крупномасштабных исследований начиналась как экспериментальная программа на базе одного из университетов. Программа вступительных экзаменов в высшие учебные заведения была разработана одним университетом, а затем добровольно взята на вооружение другими университетами. Хотя оценивание на уровне класса являлось обычной практикой с самого основания школьной системы в стране в девятнадцатом веке, тем не менее, страна не располагала достаточным институциональным потенциалом для поддержания этой системы.

Характеристики стимулирующих сред для разных видов оценивания в Чили существенно различаются. Системы крупномасштабных исследований и вступительных экзаменов в высшие учебные заведения существуют уже в течение нескольких десятилетий. Благодаря наличию четких нормативно-правовых документов, организационных структур, стабильного финансирования и подготовленных специалистов данные программы в высокой степени институционализированы. В тоже время стимулирующая среда для оценивания на уровне класса слаба. Хотя методические указания и руководящие принципы таких оценок имеются в открытом доступе в интернете, реализация этих методических указаний по-прежнему оставляет желать лучшего.

Главными факторами, способствовавшими развитию системы оценки в Чили, стали сильное политическое и техническое руководство со стороны Министерства образования и университетов, политическая и экономическая стабильность, социальное давление и реформирование школьной программы.

Из данного исследования можно извлечь важные уроки на будущее. Разработка эффективной системы оценки требует времени, усилий, решимости и ресурсов. Нет единственно верного пути создания устойчивой системы оценки. Тем не менее, к важным компонентам процесса следует

отнести наличие перспективного мышления, планирование постепенного внесения изменений, обеспечение представительства заинтересованных сторон в руководстве системой оценки, создание местного потенциала и обеспечение достаточного финансирования. Страны, которым удастся обеспечить наличие хотя бы некоторых из этих компонентов, смогут более эффективно заниматься развитием своих систем оценки и, что важнее всего, повышать качество образования.

# Развитие стимулирующей среды для оценки достижений учащихся в Чили

*Мария-Хосе Рамирес*

## Введение

Оценка достижений учащихся играет одну из главных ролей в повышении качества образования, что становится стратегическим приоритетом для всё большего числа стран. Поскольку образование в основном сводится к обучению, оценка достижений учащихся в учебе становится предметом повышенного внимания со стороны политических кругов. Оценка в настоящее время считается одним из ключевых политических направлений в любой системе образования.

Все большее число стран проявляет заинтересованность в создании эффективных систем оценки, которые бы способствовали повышению качества образования. Оценка способствует повышению качества путем четкого указания на то, чему учащиеся должны научиться, мониторинга и сертификации полученных знаний, помощи учащимся в выборе образовательного направления и посредством формирования информационной базы для преподавания и получения знаний. Как может страна начать построение эффективной системы оценки? С чего начать, если нет ни учреждений, ни методик, ни финансовых средств для проведения оценивания? Как сформировать культуру оценивания с «грамотными по части оценки» учителями?

По причине наличия проблем, связанных с развитием системы оценки, правительства заинтересованы в изучении опыта других стран. Цель данного исследования – показать путь развития системы оценки в Чили и предложить вниманию стран, развивающих собственные системы оценки, извлеченные из этого опыта уроки. Чилийский случай интересен тем, что система оценки достижений учащихся в стране относительно сильна по сравнению с такими системами других развивающихся стран. В ходе данного исследования было проанализировано развитие трех видов оценочной деятельности: крупномасштабных исследований, вступительных экзаменов в вузы и оценивания на уровне класса. В центре внимания – условия или стимулирующая среда, которые позволили обеспечить

развитие оценивания, соответствующих методик, учреждений, человеческих и финансовых ресурсов.<sup>1</sup>

При рассмотрении опыта Чили другим странам следует учитывать более широкий контекст, в рамках которого действует система оценивания. Чили является государством с доходами выше среднего, которому, тем не менее, необходимо снижать показатели бедности и неравенства. Возвращение страны в демократическое русло развития в 1990-е годы обеспечило необходимую для социально-экономического роста политическую стабильность. Чили лидирует по показателям экономического развития среди других латиноамериканских стран: валовый национальный доход (ВНД) на душу населения в 2010 году составил 10120 долларов США, средний рост валового внутреннего продукта (ВВП) за период с 1991 по 2005 год составил 4,1%, а индекс развития человеческого потенциала находится на уровне «очень высокий». За период с 2000 по 2009 г. показатель бедности снизился с 20 до 15%. Однако Чили отстает по показателю распределения доходов, о чем свидетельствует значение коэффициента Джини (52). Этот показатель у Чили наихудший по сравнению с аналогичными показателями государств-членов Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).<sup>2</sup>

По сравнению с другими странами Латинской Америки Чили обладает относительно сильной системой образования. Однако в сравнении с образовательными системами более богатых стран она слаба. Начальное образование является всеобщим. Охват населения средним образованием расширялся быстрыми темпами и к 2006 году составил 96%. Расширение охвата высшим образованием также шло быстро и в 2012 году вышло на показатель 40%. Общая сумма инвестиций в образование с учетом бюджетных ассигнований и негосударственных средств значительна (7,1% ВВП), но объем только государственных инвестиций невелик (4,2% ВВП). Результаты национальных и международных оценок свидетельствуют о том, что чилийские учащиеся постепенно выходят на более высокие уровни успеваемости, но в целом успеваемость, в сравнении с этим показателем в более богатых странах ОЭСР, низка, кроме того, наблюдаются различия в уровнях успеваемости учащихся, представляющих разные социальные слои населения.<sup>3</sup>

Путь к развитой системе оценки достижений учащихся нелегок, он требует времени и усилий. Главный вывод, который должны сделать страны, намеренные развивать собственные системы оценки, из данного

---

<sup>1</sup> Для получения общей информации о стимулирующей среде для оценки достижений учащихся см. Кларк (2012 г.).

<sup>2</sup> Все данные получены из следующих источников: Всемирный банк ([www.worldbank.org](http://www.worldbank.org)), Программа развития ООН (<http://hdr.undp.org/en/statistics>), Центральный банк Чили ([www.bcentral.cl](http://www.bcentral.cl)), Министерство социального развития Чили ([www.ministeriodesarrollosocial.gob.cl](http://www.ministeriodesarrollosocial.gob.cl)), Доклад о развитии человеческого потенциала ПРООН ([www.undp.org](http://www.undp.org)).

<sup>3</sup> Данные получены из следующих источников: публикация Всемирного банка «EdStats» (статистические данные по образованию), Доклад ОЭСР «Взгляд на образование» и программа PISA ([www.oecd.org](http://www.oecd.org)), Министерство образования Чили ([www.mineduc.cl](http://www.mineduc.cl)), Министерство социального развития ([www.ministeriodesarrollosocial.gob.cl](http://www.ministeriodesarrollosocial.gob.cl)), и Чилийская национальная программа оценки ([www.simce.cl](http://www.simce.cl)).

исследования заключается в том, что для обеспечения работоспособности системы необходимо создать нужные условия, иными словами, стимулирующую среду. К этим условиям относятся политическая основа, поддерживающая оценку, необходимые учреждения и организационные структуры, а также надлежащие человеческие и финансовые ресурсы. Отсутствие каких-либо из указанных условий может поставить под угрозу процесс создания системы оценки и обеспечения ее устойчивости.

Настоящая работа построена следующим образом. Во второй ее части, следующей после введения, представлено общее описание программы национальных крупномасштабных исследований, ее стимулирующей среды, изменений в этой среде и факторов, которые способствовали этим изменениям. В третьем разделе представлена аналогичная информация по вступительным экзаменам в вузы, а четвертый раздел посвящен оцениванию на уровне класса. В пятом разделе содержатся основные извлеченные из опыта работы уроки.

## **Крупномасштабные исследования**

В настоящем разделе рассматривается развитие стимулирующей среды для национальной программы крупномасштабных исследований в Чили SIMCE (Sistema de Medición de Calidad de la Educación). В первом подразделе представлен краткий обзор программы SIMCE с описанием ее целей, полномочий и технических особенностей. Во втором подразделе описана стимулирующая среда, в условиях которой действует программа SIMCE по состоянию на 2012 г., и представлена информация о законах, институциональных механизмах, человеческих и финансовых ресурсах, на которые опирается программа. Третий подраздел сосредоточен на анализе изменений, которым подверглись за несколько лет эти законы, учреждения, человеческие и финансовые ресурсы, тогда как в четвертом подразделе рассматриваются факторы, способствовавшие проведению данных изменений.

### **Общее описание**

Крупномасштабные исследования в рамках Национальной программы SIMCE в Чили проводятся ежегодно с 1988 года. Программа нацелена на повышение качества образования и обеспечение равного доступа к образованию посредством сбора и обработки информации об успеваемости учащихся и среде, в которой происходит обучение.

Существует два в некоторой степени противоречащих друг другу обоснования полезности программы SIMCE для системы образования. Согласно первому обоснованию, программа SIMCE способствует повышению эффективности за счет подталкивания школ к конкуренции за

качество образования, выбор родителей и финансирование (Маджлуф, 1987 г.). Программа SIMCE предоставляет родителям информацию о результатах школьных тестов (показатель качества), на основании которой родители выбирают наилучшую государственную или частную школу для своих детей. Эта оценка разрабатывалась в контексте национальной политики ваучеров, в рамках которой государство предоставляло школам субсидии в зависимости от количества учащихся в школе и их посещаемости.

Согласно второму обоснованию, программа оценки способствует повышению эффективности за счет мониторинга успеваемости учащихся и поддержки, оказываемой педагогам. Эффективность повышается за счет выявления в результате наблюдений числа учащихся, выполняющих учебные нормативы, установленные государственной учебной программой. Педагогическая поддержка оказывается за счет распространения методических рекомендаций и отчетов об оценках среди руководителей школ и учителей (Химмель, 1996 г.).

Программа оценки в значительной степени организационно оформлена. Управление SIMCE работает в Министерстве образования с 1992 года. Данное управление располагает достаточной автономией для принятия решений на основании технических критериев и для опубликования результатов вне зависимости от того, насколько политически неблагоприятны могут быть эти результаты для действующего правительства. Это стало возможным благодаря сохранению последовательности подходов к данному вопросу целым рядом разных правительств.

Начиная с 1996 года структура, осуществляющая программу, также отвечает за проведение международных крупномасштабных исследований. Управление SIMCE осуществляло (или осуществляет) координацию следующих исследований: ICILS 2013; ICCS/ CIVICS 1999, 2000, 2008; LLECE 1997, 2006, 2013; PISA 2000, 2006, 2009, 2012, и TIMSS 1999, 2003, 2011.<sup>4</sup>

Программа крупномасштабных исследований характеризуется высоким уровнем качества всех ее технических аспектов и пользуется доверием. На всех этапах национальных и международных исследований неукоснительно соблюдаются все предписанные процедуры. Неизменно

---

<sup>4</sup> Чили впервые приняла участие в международном оценочном мероприятии в период с 1968 по 1972 год. Эти мероприятия стал Опрос по шести предметам, проводимый Международной ассоциацией по оценке достижений в области образования (IEA). Участие в международных исследованиях возобновилось в 1997 году, когда Чили приняла участие в проекте ЮНЕСКО «Латиноамериканская лаборатория оценка качества образования» (LLECE). Чили также приняла участие в Международном исследовании образования в области обществоведения и гражданства (ICCS), проведенным IEA; Международном исследовании информационно-компьютерной грамотности (ICILS), проведенным IEA; в проекте ЮНЕСКО «Латиноамериканская лаборатория оценка качества образования» (LLECE); в Международной программе ОЭСР по оценке достижений учащихся (PISA) и в Международном исследовании IEA «Тенденции в изучении математики и естествознания» (TIMSS).

обеспечивается выполнение всех технических нормативов мероприятий, выполняемых в рамках международных исследований. Результаты оценок систематически используются для создания информационной основы для принятия решений и широко распространяются через средства массовой информации. Результаты SIMCE рассматриваются как самый надежный показатель качества образования и равенства доступа к образованию в стране (Рамирес, 2012 г.).

Национальное исследование является технически сложной программой. Программа SIMCE дает информацию об успеваемости учащихся по основным предметам учебной программы: математике, языку (испанский) и естественным наукам (естествознание и обществоведение). Вопросы обычно представлены в формате «вопрос – несколько вариантов ответа», но постепенно в методику исследования вводятся вопросы с возможностью свободного формулирования ответа и творческие задания (сочинение). В оценке принимают участие все учащиеся целевых классов (4-х, 8-х и 10-х) всех школ.<sup>5</sup> В 2010 году на вопросы тестов SIMCE ответило около 500 тыс. учащихся из почти 9 тыс. школ. Учащиеся, их родители и учителя также ответили на вопросы вспомогательных анкет. В проведении исследования на местах было задействовано около 22,5 тыс. тестирующих и внешних администраторов.

### Стимулирующая среда

В данном разделе дается описание основных особенностей среды, стимулирующей проведение программы крупномасштабных исследований в Чили. Эти особенности включают в себя политическую базу, общественную поддержку исследованиям, институциональные механизмы, а также человеческие и финансовые ресурсы, выделяемые для реализации программы.

В Чили проведение крупномасштабных исследований регулируется специальным законом. Согласно этому закону оценки учебных достижений учащихся должны проводиться регулярно с целью повышения качества образования и обеспечения равенства доступа к нему. Закон гарантирует наличие ресурсов, необходимых для проведения национальных и международных оценочных исследований. Все школы обязаны участвовать в национальных исследованиях, а результаты этих исследований должны широко публиковаться.<sup>6</sup>

Программа оценки пользуется широкой поддержкой населения. SIMCE является самым достоверным показателем качества образования в стране.

---

<sup>5</sup> С начала 2000-х годов исследование охватывает дополнительно 2-е, 6-е и 11-е классы (на основе выборки или полного обследования), кроме того в него вводятся новые предметы (письмо, английский язык, компьютерные навыки и физкультура).

<sup>6</sup> См. Правительство Чили (2009, 2011 г.г.): Общий закон об образовании 2009 г. (*Ley General de Educación—LGE*) и Закон об обеспечении качества 2011 г. (*Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Parvularia, Básica y Media y su fiscalización*).

Программа пользуется широкой поддержкой или как минимум положительным восприятием учащихся, учителей, родителей, научного сообщества, средств массовой информации, политиков и правительства. Главная критика, звучащая в адрес программы SIMCE, сводится к тому, что она стигматизирует бедные государственные школы. Число жалоб на проявления коррупции или нарушения очень незначительно.

Чили располагает понятным институциональным механизмом для проведения оценочных мероприятий. По состоянию на 2012 год управление программой SIMCE структурно входит в департамент учебной программы и оценки Министерства образования. Управление программы подчиняется министру образования и Национальному совету по образованию – автономному государственному ведомству, осуществляющему надзор за качеством образования в стране. В организационную структуру программы SIMCE входят следующие подразделения: группа по учебным предметам, группа обработки данных, группа связи, группа стандартов и нормативов, группа контроля качества, группа по особым потребностям и адаптации и группа информационных технологий.

Координацией деятельности по международным исследованиям занимается специальный отдел. Однако большинство задач, связанных с международными исследованиями, решается теми же группами, которые отвечают за национальные исследования (например, обработка данных). Другие функции делегируются другим подразделениям Министерства образования (что особо касается кадровой работы).

Для проведения оценок программа SIMCE располагает штатом квалифицированных сотрудников. Этот персонал имеет необходимые технические знания и навыки. Сотрудники нанимаются на работу на основании их реального опыта и знаний. На 2012 год в штате SIMCE работают около 70 сотрудников: это специалисты по учебным предметам, учителя, психологи, специалисты по учебникам, экономисты, инженеры и административно-бюджетный персонал. Говоря об условиях найма, следует отметить, что 20 процентов сотрудников работают по трудовому соглашению государственного служащего, а 80 процентов работают по контракту, требующему ежегодного возобновления. Большинство сотрудников имеют степень бакалавра (Licenciatura), почти одна четверть – степень магистра, и два человека имеют степень доктора. Большинство штатных сотрудников находится на ранних этапах пути профессионального и карьерного роста и проходит обучение оценочной деятельности непосредственно на рабочем месте. Штат достаточно стабилен, что позволяет наращивать потенциал и заниматься подготовкой новых сотрудников.

В Чили затраты на программу крупномасштабных оценочных исследований составляют 0,26 процента от общего объема бюджетных средств, выделяемых на начальное и среднее образование. Ежегодный

бюджет программы SIMCE публикуется. В 2012 году он составил 26 миллионов долларов США, из которых 2 миллиона долларов было выделено на международные исследования. Расходы на национальное оценочное исследование в пересчете на одного учащегося составили 20 долларов США в начальных и 15 долларов США в средних школах (относительно невысокий показатель в сравнении с затратами в других латиноамериканских странах). В 2004 году самыми крупными бюджетными статьями являлись «Персонал» (28 процентов от общего бюджета), «печатающие материалы» (20 процентов) и «работа на местах» (15 процентов).<sup>7</sup>

### **Механизмы изменений**

В настоящем подразделе представлен анализ механизмов изменений, которые помогли программе крупномасштабных исследований в Чили достичь ее текущего уровня развития. В подразделе рассматривается развитие с течением времени нормативно-правовой базы, институциональных механизмов, инфраструктуры, штата и бюджета. Именно эти изменения обусловили успешную реорганизацию Управления оценочной деятельности, проведенную в 2000 году.

Нормативно-правовая база оценочной деятельности существует уже более 20 лет и недавно подверглась пересмотру. Крупномасштабные оценочные исследования впервые нашли отражение в законодательстве в 1990 году. Принятый тогда закон обеспечил передачу полномочий по проведению таких исследований Министерству образования, а также гарантировал стабильное выделение бюджетных средств на регулярное их проведение. Однако закон утратил легитимность, так как был принят в конце действия военного режима в стране. В 2009 и 2011 г.г., когда Чили жила в условиях демократического строя, на смену старому закону пришли два новых взаимосвязанных закона. Согласно этим двум новым законам, полномочия по национальным и международным исследованиям передаются ведомству по контролю качества, независимому от Министерства образования и подчиненному Службе надзора за образованием (это институциональное изменение пока не реализовано) (см. Правительство Чили, 2009 и 2011 г.г.).

Для проведения крупномасштабных исследований использовались разные институциональные схемы. На начальном этапе Министерство образования передало полномочия на проведение программы Католическому университету Чили – ведущему частному университету страны. В период с 1982 по 1984 год программа оценки представляла собой не более чем экспериментальный опрос, проводимый университетом

---

<sup>7</sup> В 2012 году бюджет по начальному и среднему образованию составил почти 10 млрд. долларов США. Все данные почерпнуты из Закона Чили о бюджете на 2012 г. (<http://www.dipres.gob.cl>); из личной переписки и общения с сотрудниками управления SIMCE и из работы Вольфа (2007 г.).

(Маджлуф, 1987 г.). С 1988 по 1992 год программа осуществлялась университетом совместно с Министерством образования, но постепенно была полностью передана в ведение Министерства образования. В течение 1990-х годов программа SIMCE структурно входила в администрацию заместителя министра образования. В 2000 году она стала частью департамента учебной программы и оценки Министерства образования. Ожидается, что в 2013 году программа SIMCE будет передана в ведение вышеупомянутого ведомства по контролю качества.

Одновременно с реструктуризацией программы SIMCE была введена в действие новая инфраструктура для проведения оценивания. В 2000 году управление программы SIMCE переехало в новое стратегически расположенное здание, в непосредственной близости от канцелярии министра. У управления появились дополнительные помещения, которые позволили нанять на работу дополнительный штат сотрудников. Программа SIMCE также получила новые серверы и оборудование для обработки данных.

Штат сотрудников, проводящих мероприятия по оцениванию, претерпевал изменения одновременно с изменениями в институциональных механизмах обеспечения программы. В 1980-е годы штат университетских сотрудников, отвечавших за экспериментальное проведение оценочной программы, представлял собой высококвалифицированную многофункциональную группу, состоявшую из 10 преподавателей университета (большинство из них окончило престижные университеты США по специальностям «машиностроение», «образование», «психология», «социология») (Химмель 1996 г.; Маджлуф 1987 г.). В 1990-е годы, когда программа SIMCE была передана Министерству образования, штат сотрудников, ответственных за оценивание, составили приблизительно 20 государственных служащих на условиях полной занятости. В большинстве своем это были учителя, оставившие работу в школе много лет назад. Многие завершали свою профессиональную деятельность, были близки к выходу на пенсию.

В 2000-е годы, когда программа SIMCE была передана в департамент учебной программы и оценки Министерства образования, штат ее был значительно увеличен, вырос и уровень профессионализма сотрудников. Прием на работу в программу новых критически важных для нее сотрудников (сначала трех, включая нового директора программы SIMCE) способствовал началу работы по проведению в жизнь необходимых изменений.

За 15 лет штат сотрудников программы вырос более чем втрое. Число постоянных сотрудников (в 1996 году их было 20) увеличилось до 40 к 2000 году и до 70 к 2010 году. Молодые профессионалы, пришедшие в существующий коллектив из разных сфер, укрепили его технический потенциал. Техническое управление осуществлялось вновь нанятыми

руководителями, некоторые из которых являлись выпускниками престижных университетов Европы и США. Однако всем им пришлось учиться на выполнении простейших связанных с оценкой задач. Организовать совместную работу старого и нового штата сотрудников было очень непросто.

За последние два десятилетия бюджет программы оценивания вырос более чем в десять раз. В течение 1990-х годов годовой бюджет составлял 2 млн. долларов США, в 2001 году – 2,5 млн. долларов США, в 2011 – 22,7 млн. долларов США, а в 2012 году он достиг суммы 26 млн. долларов.<sup>8</sup>

### **Факторы, способствовавшие изменениям**

Изменениям в нормативно-правовой базе, институциональной основе, людских и финансовых ресурсах программы крупномасштабных оценочных исследований в Чили способствовали следующие факторы:

- *Лидерство.* Эффективное руководство со стороны Министерства образования и научного сообщества позволило начать и обеспечить устойчивую реализацию программы оценки. Эта ведущая роль была также необходима для проведения реструктуризации управления программой оценки и обеспечения притока большего объема ресурсов для реализации программы.
- *Образование как национальный приоритет.* Такой подход создал потребность в программе оценки, которая могла бы давать более качественную информацию о качестве образования и равенстве доступа к нему. SIMCE стала главным показателем для вынесения суждений об эффективности программ по реформированию образования.
- *Политическая стабильность.* Данный фактор создал необходимые условия для долгосрочных обязательств и поступательных реформ. Целевая технико-политическая комиссия (Comisión SIMCE) была создана в 2003 году для согласования плана развития программы SIMCE.
- *Экономический рост.* Экономический рост в стране позволил постепенно увеличивать ассигнования на оценочную деятельность и нанимать на работу новых сотрудников.
- *Реформа учебной программы.* Данный фактор создал потребность в согласовании тестов программы SIMCE с новой учебной программой. В институциональной сфере для решения данной задачи в структуре Министерства образования был создан департамент учебной программы и оценки. Необходимость

---

<sup>8</sup> Все данные почерпнуты из государственного бюджета Чили (<http://www.dipres.gob.cl>) и работы Химмеля (1996 г.).

согласования повлекла за собой реструктуризацию управления по оценке.

- *Социальное давление.* В 2006 году студенческие демонстрации протеста против низкого качества образования привели к созданию более эффективной нормативно-законодательной базы и возникновению нового институционального механизма для оценивания. В обозримом будущем агентство по контролю качества будет осуществлять более жесткий мониторинг школ.
- *Участие в международных крупномасштабных исследованиях.* Участие в исследованиях TIMSS и PISA обеспечило высококачественное обучение практической работе по всем ключевым аспектам оценивания. Такая подготовка принесла практическую пользу и сотрудникам отдела международных сравнительных исследований и их коллегам из национальной программы оценки. Новые знания и технология были оперативно перенесены из сферы международных на почву национальных оценочных исследований.

## **Вступительные экзамены в высшие учебные заведения**

В данном разделе рассматривается эволюция стимулирующей среды для развития чилийской программы вступительных экзаменов в вузы (Prueba de Selección Universitaria, PSU). Первый подраздел представляет собой общий обзор ситуации с PSU. В следующем за ним подразделе представлен анализ стимулирующей среды для PSU по состоянию на 2012 г. Два последних подраздела посвящены рассмотрению процесса реформирования среды и тех факторов, которые способствовали реформам или тормозили их.

### **Общее описание**

Программа приемных экзаменов в вузы является частью образовательной системы в Чили. Программа существует с 1967 года и является главным «фильтром» возможностей продолжения образования. Приемный экзамен – это экзамен с самыми высокими ставками, который приходится сдавать в своей жизни чилийским учащимся. В зависимости от результатов экзамена учащиеся получают доступ к широкой группе программ университетского образования разного качества, что в свою очередь оказывает сильное влияние на возможность получения ими в будущем хорошей работы и хорошей зарплаты.<sup>9</sup> Экзамены широко освещаются в СМИ, особенно в период проведения экзаменов и подачи заявлений в университеты.

---

<sup>9</sup> См. Futuro Laboral по адресу <http://www.futurolaboral.cl/>.

Данная экзаменационная программа была создана Чилийским университетом – ведущим государственным университетом страны. Этот университет передал разработанную экзаменационную программу всем другим университетам страны, сохранив за собой авторские права. Таким образом, то, что поначалу воспринималось как вступительный экзамен для одного конкретного университета, стало вступительным экзаменом для вузов все страны.

С момента создания вступительный экзамен в вузы состоял из двух экзаменационных блоков. Первый блок (Prueba de Aptitud Académica, PAA) выполнялся при помощи бумаги и карандаша и представлял собой тест с многовариантными ответами, включающий в себя два обязательных теста на проверку способностей по математике и языку; пять предметных тестов по выбору по (высшей) математике, обществоведению, биологии, химии и физике и один обязательный предметный тест по истории Чили. В 2003 году вместо экзаменационного блока PAA в экзаменационную программу был введен новый блок, основанный на введенной в действие незадолго до этого новой программе средней школы (Prueba de Selección Universitaria, PSU).<sup>10</sup> PSU также выполняется при помощи бумаги и карандаша и основан на множественных вариантах ответов. Этот блок состоит из двух обязательных тестов по математике и языку и двух тестов по выбору (учащиеся должны выбрать как минимум один из них) – по обществоведению и естествознанию.

Проведение экзамена является масштабным и сложным мероприятием. Большинство выпускников средних школ (78% в 2009 году) участвуют в экзамене, делая его проведение одним из самых значимых событий в стране. В 2011 г. 231 тыс. выпускников пришли в 169 центров тестирования для сдачи этого экзамена. Экзамены проводятся внешними экзаменаторами с жестким соблюдением нормативных требований и в условиях повышенной безопасности.

Жесткий временной норматив дает учащимся лишь два месяца на подачу заявления в университет после сдачи экзамена. PSU проводится один раз в год в конце школьного учебного года (обычно в середине декабря) одновременно по всей стране. Результаты экзамена становятся известны в середине января, а процесс выбора университета завершается в конце января. Этот короткий промежуток времени обусловлен тем, что учебный год в вузах начинается в марте.

Результаты экзамена конфиденциальны, но ознакомиться с ними может каждый экзаменовавшийся учащийся в режиме онлайн, используя

---

<sup>10</sup> Замена PAA на PSU отражала новое видение обучения. Экзамен PAA основывался на предположении, что навыки (или способности), измеряемые в ходе теста, были врожденными, а, следовательно, не зависели от качества образования. С другой стороны, модель PSU признает, что как содержание, так и навыки зависят от образования. Следовательно, более справедливым представляется подход, при котором при помощи теста измеряются содержание и навыки, которые учащиеся могут изучить и приобрести, обучаясь по государственной программе.

свой государственный идентификационный номер. Результаты состоят из суммы баллов, набранных в результате выполнения каждого из экзаменационных заданий, и суммы баллов, выведенной из полученных учащимся оценок по программе средней школы.<sup>11</sup> Оба показателя также используются для подачи заявления о приеме в университет. Учащиеся подают заявления на университетские программы по их выбору, используя взвешенный общий балл. Университеты взвешивают баллы, набранные по разным тестам, и школьные оценки с учетом относительной актуальности для них каждой из оценок.

В Чили параллельно действуют две процедуры подачи заявлений на прием в университеты. Централизованная система подачи заявлений обслуживает приблизительно половину университетов в стране (33 из 60). Учащиеся могут подать заявление на прием в университет и выбрать конкретную специализацию, воспользовавшись автоматизированной системой, а университеты отбирают студентов на основании набранных ими баллов и исходя из наличия мест. Университеты из второй группы принимают заявления от абитуриентов адресно и индивидуально, что усложняет весь процесс и делает его менее эффективным.<sup>12</sup>

### **Стимулирующая среда**

В настоящем разделе представлено описание основных особенностей стимулирующей среды для программы вступительных экзаменов в вузы Чили по состоянию на 2012 г. Описание включает в себя характеристики управления программой, ее институциональной базы, людских ресурсов, финансирования, нормативного регулирования и общественной поддержки.

Бюро, отвечающее за экзамены, Departamento de Evaluación, Medición y Registro Educacional (DEMRE), является полуавтономным отделением Чилийского университета. DEMRE подчиняется двум учреждениям: управлению проректора по учебной работе Чилийского университета (Vicerrectoría de Asuntos Académicos) и Совету ректоров. Управление проректора по учебной работе осуществляет контроль над всеми вопросами, касающимися ежегодного бюджета DEMRE, кадров отделения, администрации, оборудования и инфраструктуры.

Совет ректоров действует как независимый экзаменационный совет. В него входит экзаменационный комитет (Consejo Directivo para las Pruebas de Selección Universitaria y Actividades de Admisión), который занимается всеми стратегическими вопросами (технического и политического

---

<sup>11</sup> Баллы за курс средней школы (по шкале от 1 до 7) переводятся в шкалу экзаменационных тестов (оцениваемых по стандартизированной шкале, в которой  $M = 500$ , и  $SD = 110$ ).

<sup>12</sup> В централизованной схеме подачи заявлений участвуют все традиционные университеты, существовавшие в Чили до 1981 года. В 2012 году новым частным университетам было впервые разрешено участвовать в централизованной схеме приема заявлений. В этом году еще 8 университетов присоединились к данной схеме.

характера), касающимися PSU. В выполнении его функций комитету оказывает поддержку консультативный совет (Comité Técnico Asesor), который осуществляет связь между комитетом и экзаменационным бюро DEMRE.

Управление экзаменами сталкивается с проблемами легитимности. В Совете ректоров представлены не все университеты страны (35 из 60 не представлены). В Совете представлены лишь «традиционные» университеты, существовавшие в стране до 1981 года.<sup>13</sup> Официально Совет возглавляет Министерство образования, однако на практике самым сильным членом Совета является Чилийский университет.

DEMRE отвечает за реализацию экзаменационной политики, утвержденной Советом ректоров. Бюро отвечает за все ключевые направления экзаменационной работы, в том числе за разработку и проведение экзаменов, обработку данных, публикацию результатов экзаменов и подачу абитуриентами заявлений о приеме в вузы. Бюро состоит из семи отделов: разработки тестов, регистрации студентов, обработки данных, материально-технического обеспечения, связи, научно-исследовательской работы и отдела управления и бюджета.

Для выполнения своих обязанностей DEMRE располагает стабильным штатом профессионалов. В бюро трудятся 75 государственных служащих, большинство из которых нанято на условиях полной занятости (как по срочным, так и по бессрочным контрактам). Многие из сотрудников работают в DEMRE более 10 лет. В штат входят учителя и специалисты по предметам, статистики, специалисты по компьютерам, специалисты по работе со СМИ, административный и вспомогательный персонал. Около 10% штатных сотрудников имеют степень магистра или доктора; в некоторых случаях эти степени получены по специальностям, непосредственно связанным с оценкой достижений учащихся (например, по психометрии).

Основным источником повышения квалификации для экзаменационного штата стали обучение на рабочем месте и краткие курсы профессиональной подготовки. Около 30 из 75 сотрудников DEMRE приняли участие в ежегодных интенсивных курсах, посвященных ключевым темам оценивания в образовании (например, конструирование тестов, начисление баллов, шкалирование и логистика). DEMRE заключило контракт на проведение этих курсов с престижным центром оценки в Соединенных Штатах (Educational Testing Services, ETS).

Экзаменационное бюро имеет стабильный бюджет, согласуемый ежегодно с Чилийским университетом – учреждением при котором оно работает. В 2011 году бюджет Бюро составил 6,6 млн. долларов США.

---

<sup>13</sup> В 1981 году был принят закон, разрешивший создание новых частных университетов. На сегодняшний день в Чили, в соответствии с указанным законом, действуют 35 частных университетов. Данные университеты не представлены в Совете ректоров.

Бюджет используется на покрытие всех прямых эксплуатационных расходов DEMRE, в том числе связанных с финансированием штата, разработкой тестов, их проведением, обработкой данных, распространением информации, регистрацией учащихся для участия в экзаменах и подачей заявлений на прием в университеты. Бюджет не покрывает расходы на некоторые ключевые виды деятельности, в частности, на написание вопросов для тестов, управление и администрирование со стороны проректора по учебной работе – данные расходы оплачивает университет. В 2011 и 2012 году из бюджета Министерства образования было выделено 582 тыс. долларов США на проведение независимого международного анализа экзаменов.<sup>14</sup>

Для участия в экзамене PSU учащимся необходимо уплатить регистрационный сбор. Тем, кто не в силах оплатить сбор, предоставляются государственные субсидии. В 2011 г. на тест записались 272 тыс. учащихся, из которых 150 тыс. человек получили субсидии на оплату регистрационного сбора (около 50 долларов на человека), которые в сумме составили 8 млн. долларов США. За счет регистрационного сбора Чилийский университет собрал 14,9 млн. долларов США, т.е. сумму, более чем вдвое превышающую годовой бюджет DEMRE. Для определения соответствия регистрационного сбора реальным затратам на экзамен PSU требуется дополнительная информация.

В Чили нет федерального закона, который бы признавал и регулировал вступительные экзамены в университеты. Вместо этого ежегодно Совет ректоров публикует инструкции по проведению экзамена PSU. Университеты автономны в выборе собственной политики, и в своих инструкциях по приему они признают экзамен PSU.

Поддержка населением вступительных экзаменов в вузы претерпевает негативные изменения. Хотя экзамен PSU свободен от коррупции, все большее число заинтересованных сторон воспринимают экзамен как несправедливый. Абитуриенты из менее обеспеченных семей систематически получают более низкий балл, чем абитуриенты из семей с более высоким доходом; следовательно, возможность первых быть зачисленными в качественный университет менее вероятна. Поддержка ослабела также вследствие соответствующих управленческих действий экзаменационного совета (ОЭСР и Всемирный банк 2009 г., глава 5).

### **Механизмы изменений**

Хотя программа приемных экзаменов в вузы со временем приобрела общенациональный масштаб, представляется, что ни в управлении программой, ни в учреждениях, ее реализующих, ни в штате этих

---

<sup>14</sup> Все данные почерпнуты из государственного бюджета Чили (<http://www.dipres.gob.cl>), материалов, размещенных на интернет-портале Бюро ([www.demre.cl](http://www.demre.cl)), официального бюджета Чилийского университета и из личной переписки (переговоров) с сотрудниками Бюро.

учреждений, ни в ее методологическом механизме не произошли соответствующие необходимые изменения. По-видимому, лишь экзаменационный бюджет был адаптирован к новой ситуации.

По причинам исторического порядка экзаменационное бюро всегда оставалось структурной единицей Чилийского университета, время от времени меняя название, функции и организационную подчиненность. Самое крупное изменение имело место в 1996 году, когда во избежание конфликтов интересов экзаменационное бюро было отделено от приемной комиссии университета. Очевидно, действующий институциональный механизм не учитывает тот факт, что экзамен сейчас является общенациональным общественным благом.

Штат экзаменационного бюро остается относительно стабильным с 1990-х годов, несмотря на рост числа сдающих экзамен абитуриентов и техническое усложнение тестов, его составляющих. Технологические новинки позволили повысить эффективность. Например, если ранее сотрудникам DEMRE приходилось вручную регистрировать всех абитуриентов, сегодня абитуриенты самостоятельно регистрируются для сдачи экзамена в режиме он-лайн. Это позволило поручить высвободившемуся персоналу исполнение других функций.

Политическая база экзамена (инструкции по проведению PSU и политика приема в университеты), по сути, также осталась неизменной. Главное изменение сводится к тому, что все новые университеты внесли экзамен PSU в свою политику приема студентов.

В течение последнего десятилетия бюджет экзаменационного бюро существенно увеличился, тем не менее, этот прирост не соответствовал приросту объема денежных средств, получаемых в качестве регистрационного сбора. За последние десять лет бюджет экзаменационного бюро вырос на 3,8 млн. долларов США (с 2,8 млн. в 2000 году до 6,6 млн. долларов в 2011 г.). Однако за тот же период прирост объема денежных средств, полученных Чилийским университетом в виде экзаменационного сбора, составил 9,6 млн. (увеличившись с 5,3 млн. в 2000 г. до 14,9 млн. долларов в 2011 г. Нет уверенности в том, что DEMRE в полной мере воспользовалось этими дополнительными ресурсами.

### **Факторы, способствовавшие изменениям**

В данном подразделе приводится анализ того, каким образом расширение системы образования повлияло на стимулирующую среду экзаменационного процесса в Чили.

Главным фактором, способствовавшим созданию системы приемных экзаменов в университеты в Чили, стало расширение сети университетов в стране. В 1960-е годы Чилийский университет открыл региональные филиалы, что позволило увеличить число принимаемых студентов на 3 тыс. человек (10-процентный прирост). Для обеспечения справедливого отбора студентов

по всей стране университет внедрил систему вступительных экзаменов. Затем данная система вступительных экзаменов была принята остальными семью университетами, существовавшими на тот период в стране.

В 1980-е годы имела место вторая волна расширения университетской системы, связанная с принятием нового закона о создании новых частных университетов. На момент принятия закона в 1981 году в Чили действовало 25 «традиционных» университетов (все они были созданы на базе восьми изначально появившихся в 1960-е годы университетов), в которых обучалось около 7 процентов населения. В 2012 году в Чили 60 университетов, и коэффициент зачисления в системе высшего образования составляет около 40 процентов.<sup>15</sup>

В 2000-е годы начался новый этап расширения системы высшего образования, на этот раз за счет увеличения числа студентов, обучающихся в действующих университетах. Контингент студентов практически удвоился, увеличившись с 340 тыс. до 660 тыс. человек за период с 2001 по 2011 г.<sup>16</sup> Главными факторами этого расширения стали увеличение числа выпускников средних школ; увеличение числа семей, способных оплачивать обучение в университетах, и расширенный доступ к государственным субсидиям, кредитам и стипендиям.

Расширение университетской системы имело прямое воздействие на стимулирующую среду для экзаменов. Прежде всего, все новые университеты в Чили приняли экзамен как основной критерий для приема студентов. Во-вторых, расширение повлияло на управление экзаменационной деятельностью. Во время создания экзамена в Совете ректоров были представлены все восемь университетов, существовавших на тот момент в стране. Сегодня в Совете по-прежнему представлены лишь эти восемь учреждений (и учреждения, созданные на их базе), а все вновь созданные после 1981 года частные университеты не участвуют в работе Совета.

Призывы к реформам зазвучали именно вследствие отсутствия представительства этих университетов в составе Совета, а также вследствие наличия очевидно излишнего влияния на решения Совета со стороны Чилийского университета. Несмотря на то, что Совет возглавляет Министр образования, на практике он/она располагает слабыми рычагами воздействия на свои «автономные» университеты. Попытки использовать экзамены как средство ликвидации монополии Чилийского университета не привели к успеху.<sup>17</sup>

---

<sup>15</sup> Все данные почерпнуты из Национального социально-экономического исследования 2009 г., проведенного Министерством социального развития Чили (Encuesta Casen) и материалов Министерства образования ([www.mifuturo.cl](http://www.mifuturo.cl)).

<sup>16</sup> См. сайт Министерства образования: <http://www.mifuturo.cl/>.

<sup>17</sup> Борьба за контроль над вступительными экзаменами в вузы достигла кульминации, когда Министерство образования начало настаивать на согласовании тестов с вновь утвержденной программой средней школы. Совет ректоров принял этот подход только после длительного активного противостояния.

В-третьих, предоставление государственных субсидий абитуриентам из семей с низкими доходами для оплаты экзаменационного сбора позволило увеличить число учащихся, сдающих экзамен. Субсидии были введены после студенческих выступлений 2006 года за справедливый доступ к высшему образованию. После введения этой политики предоставления субсидий, количество учащихся, регистрирующихся для сдачи экзамена, увеличилось на 55%, со 175 тыс. чел. в 2005 г. до 272 тыс. в 2011 г.

В-четвертых, увеличение числа учащихся, регистрирующихся для сдачи экзамена, привело к росту суммы средств, собираемых Чилийским университетом, и увеличению годового бюджета экзаменационного бюро. Появления этих дополнительных ресурсов способствовало укреплению экзаменационного бюро.

## **Оценивание на уровне класса**

В настоящем разделе рассматривается развитие стимулирующей среды для деятельности по оцениванию на уровне класса в Чили. В первом подразделе представлен обзор текущего положения дел с оцениванием на уровне класса. В следующем подразделе представлен анализ стимулирующей среды по состоянию на 2012 год. Последние два подраздела посвящены изучению изменений, произошедших в стимулирующей среде и факторах, которые способствовали (мешали) этим изменениям.

### **Общая характеристика**

Оценивание на уровне класса является частью ежедневной работы учителей. Оно представляет собой процесс сбора, синтеза и толкования информации с целью принятия педагогических решений, обеспечения поддержки учащимся в обучении (формирующее оценивание) и вынесения суждений об успеваемости учащихся (итоговое оценивание). Оно включает в себя выставление официальных оценок учащимся за их работу и неформальное наблюдение за их учебной деятельностью (Айразян, 2005 г.).

Оценивание на уровне класса, является, несомненно, самым важным видом оценивания. Поскольку процесс оценивания идет в непосредственном контакте учителей с учащимися, он обладает большей силой воздействия на усвоение знаний в сравнении с внешними экзаменами или крупномасштабными исследованиями. Оценивание на уровне класса является неотъемлемой частью любого образовательного процесса. Тем не менее, оцениванию на уровне класса уделяется намного меньше внимания, чем экзаменам или крупномасштабным исследованиям.

Говорить об оценивании на уровне класса в Чили – непростая задача. Несмотря на то, что практика оценивания в классе существует с момента основания школьной системы в девятнадцатом веке, эта деятельность по-

прежнему остается малоизвестной частью образовательного процесса. Учителя оценивают работу своих учеников в тысячах школьных классов по всей стране без какого-либо существенного контроля, и почти не получая помощи. Систематизированной информации об оценивании на уровне класса очень немного, а та информация, которая имеется в наличии, не используется в качестве основы для принятия политических решений.

Чили не обладает сильными механизмами для обеспечения качества оценивания на уровне класса. В реальности система инспектирования/надзора не занимается вопросами качества тестов, контрольных опросов и системы оценок, используемых в школах. Инспекторы скорее занимаются бюрократическим рассмотрением табелей успеваемости учащихся. Культура оценивания в Чили не включает в себя процессы анализа учителями мероприятий по оцениванию и их совершенствования.

В результате оценивание на уровне класса страдает от серьезных недостатков, в том числе:

*В оценивании на уровне класса преобладает нормативный подход.* Обычной практикой является выставление высшего балла (7) лучшим учащимся, а на удовлетворительную (проходную) оценку (4) достаточно ответить правильно на 60% вопросов. Такой нормативный подход является противоположностью подхода, основанного на критериях, базирующихся на стандартах школьной программы.

*Использование четких установленных априори критериев для выставления оценок учащимся также не является частью педагогической культуры в Чили.* В своей массе учителя не пользуются «руководствами по выставлению оценок» и на практике не вырабатывают со своими коллегами совместных подходов к обеспечению использования единых критериев для выставления оценок учащимся за работу. Такой подход является обычной практикой в высокоэффективных школьных системах.<sup>18</sup>

*Существует большой разрыв между официальной программой и практическими мероприятиями по оцениванию на уровне класса.* Например, в ходе оценивания в классе без внимания остаются важные темы программы; упор делается на оценку когнитивных навыков более низкого порядка; слишком широко используются вопросы с множественным выбором ответов (Министерство образования Чили, 2009 г.).

*Ограничены возможности учителей по получению знаний об оценивании на уровне класса как во время получения ими педагогического образования, так и в ходе обучения на курсах по повышению квалификации.* Учителя не обладают

---

<sup>18</sup> Коллегиальное согласование общих подходов является процессом, ведущим к применению сравнимых норм оценивания работы учащихся или их ответов. В школах такой процесс сводится к групповому рассмотрению учителями примеров работы учащихся, обсуждению того, насколько эта работа отвечает ожидаемым нормативам, и выработке согласия в отношении уровня достижения учащегося в каждом конкретном примере. В такую группу могут входить учителя из одной школы, из нескольких школ или сотрудники органов управления образованием. См. Дарлинг-Хаммонд и Вентворт (2010 г.).

достаточной «грамотностью в области оценки» для реализации реформирования программы. В результате практическая работа по оцениванию в классе находится на более слабом уровне, чем другие виды педагогической деятельности (например, планирование и проведение педагогической работы).<sup>19</sup>

*Инфляция школьных оценок и использование неодинаковых стандартов выставления оценок учащимся являются обычными явлениями. Самые слабые школы (согласно национальной программе оценивания SIMCE) обычно более высоко оценивают успеваемость своих учащихся (Фичер и Репетто, 2003 г.). У учащихся (и семей) появляется ощущение, что их обманули, когда выясняется, что при высоких оценках, полученных за учебу в школе, они не могут набрать даже минимальный проходной балл на вступительном экзамене в университет и подать заявление на поступление.*

*Нет системы обеспечения качества, в рамках которой осуществлялся бы мониторинг практической работы по оцениванию в классе на уровне школы. Действующая инспекционно-надзорная система не занимается мониторингом оценивания на уровне класса с педагогической точки зрения (то есть не рассматривает упражнения, тесты, критерии выставления оценок, начисление баллов, оценки, взаимодействие с учащимися по данным вопросам). Инспекторы проверяют, в основном, с бюрократических позиций, правильно ли зарегистрированы выставленные оценки. Министерство образования не имеет централизованной информационной системы, которая бы регулярно аккумулировала информацию об оценивании на уровне класса и предоставляла эту информацию в качестве основы для принятия политических решений.*

Эти «слабые места» не позволяют эффективно использовать оценивание на уровне класса для повышения качества обучения. Как уже говорилось выше, они также внушают сомнения в отношении возможности использования полученных в школе оценок в качестве одного из вводных критериев при поступлении в университет. Вес полученных в средней школе баллов в окончательной сумме баллов, используемой как проходной балл для подачи заявления на прием в университет, составляет 20-30 процентов (остальные баллы абитуриент набирает, сдавая приемный экзамен). Школьные оценки являются немаловажным фактором, предвещающим успех в учебе в университете, при этом они менее связаны с социально-экономическим положением учащихся, чем результаты тестов в рамках экзамена PSU (Comité Técnico, 2010 г.). Однако отсутствие системы коллегиальной выработки общих подходов ставит под угрозу сопоставимость оценок учащихся из разных школ. В качестве некоей альтернативы предпринимаются попытки присваивать учащимся определенный рейтинг на основе полученных ими в школе оценок и

---

<sup>19</sup> См. ОЭСР (2004 г.) и «Система оценки учителей» по адресу <http://www.docentemas.cl>.

использовать этот рейтинг в формуле для вычисления проходного балла в университет.

### Стимулирующая среда

В типовой чилийской школе оценивание на уровне класса регулируется школьными методическими указаниями, в которых устанавливаются цели, сроки проведения, виды и последствия оценки. Эти указания должны соответствовать приказам и нормам Министерства образования, касающимся оценок на уровне класса. Национальный совет по вопросам образования, автономный государственный орган, несет полную ответственность за утверждение министерских методических указаний, связанных с политикой выставления оценок и перевода/неперевода из класса в класс.

Согласно приказам Министерства образования:<sup>20</sup>

- учащиеся должны оцениваться с точки зрения достижения ими показателей, устанавливаемых официальной школьной программой;
- все школы должны иметь собственные правила оценивания, в которых помимо прочего должны быть представлены порядок информирования родителей и учащихся об их оценках, критерии удовлетворительной/неудовлетворительной оценки и процедуры оценивания учащихся с особыми потребностями;
- оценки выставляются по шкале от 1 до 7 баллов, 4 балла считается минимальной удовлетворительной оценкой;
- при рассмотрении вопроса о переводе учащегося в следующий класс учитывается количество предметов, по которым получены удовлетворительные оценки, и посещаемость.

Стандарты преподавания (Ministerio de Educación, 2004 г.) и стандарты управления школами (Ministerio de Educación, 2005 г.) определяют дополнительные функции оценивания на уровне класса: обеспечение обучения для всех учащихся, мониторинг усвоения материала в стандартных рамках школьной программы, внесение коррективов в преподавание на основании полученных результатов оценки, информирование родителей об успеваемости учащихся. Стандарты оценки, включенные в стандарты преподавания, кроме того, используются в качестве критериев в рамках Чилийской системы оценки учителей.<sup>21</sup>

Хотя методические указания по оцениванию на уровне класса вполне прогрессивны, они, по-видимому, не очень результативно действуют на уровне класса. На практике оценивание на уровне класса сводится к выставлению оценок учащимся и выполнению бюрократических

<sup>20</sup> См. приказы Министерства образования по адресу [www.mineduc.cl](http://www.mineduc.cl).

<sup>21</sup> Оценка учителей предусмотрена законом и распространяется на всех учителей государственных школ. [http://www.docentemas.cl/dm\\_sistema\\_eng.php](http://www.docentemas.cl/dm_sistema_eng.php).

требований, т.е. к заполнению классного журнала.<sup>22</sup> Для качественного проведения оценочных мероприятий в классе учителя не располагают ни достаточным уровнем подготовки, ни надлежащей поддержкой.

Тем не менее, Министерство образования опубликовало некоторые материалы в помощь учителям для проведения оценок. Эти материалы можно найти на интернет-страницах ряда программ, спонсируемых Министерством образования, в том числе программы крупномасштабных исследований SIMCE. Ключевые документы:

- *Стандарты преподавания и управления школой.* Они включают в себя критерии качественного оценивания на уровне класса и использования полученной информации для мониторинга усвоения учебного материала (Ministerio de Educación, 2004, 2005 г.г.).
- *Карта хода обучения, в которой указана типовая последовательность усвоения материала.* Такие методические указания имеются для всех классов с 1 по 12 по математике, испанскому языку, обществоведению, естествознанию и английскому языку (как иностранному языку). В этих методиках приведены примеры заданий, с которыми должны справляться учащиеся на различных уровнях обучения.<sup>23</sup>
- *Указания по оценке в целях повышения результативности обучения.* Эти методические указания выработаны для группы классов с 1 по 8 и нацелены на оказание помощи педагогам в их практической деятельности по оцениванию. В указаниях содержатся разделы по организации технически верных оценочных мероприятий, определению и использованию критериев оценки и информированию учащихся о результатах для улучшения усвоения ими учебного материала.<sup>24</sup>
- *Централизованно разработанные тесты для использования школьными учителями.* Данные тесты были разработаны, чтобы учителя использовали их для диагностирования уровня успеваемости учащихся и для постановки задач по усвоению учебного материала на конец учебного.<sup>25</sup>

Вопрос о том, насколько эти методические рекомендации отражаются на практической работе в классе, остается открытым. Разработка и обеспечение доступности таких материалов являются первым важным

---

<sup>22</sup> Классный журнал используется учителями для записи тем, изучаемых учащимися в классе и дома, для регистрации посещаемости, выставления оценок, внесения замечаний по поведению и т.п. Журнал используется администрацией школы и надзорными органами для проверки исполнения нормативных требований и предоставления педагогической поддержки.

<sup>23</sup> См. Интернет-страницу Министерства образования: <http://www.mineduc.cl>.

<sup>24</sup> Ministerio de Educacion (2006 г.). См. Интернет-страницу Министерства образования: <http://www.psp.mineduc.cl/>.

<sup>25</sup> См. Интернет-страницу Министерства образования: <http://www.planesdemejoramiento.cl/>.

шагом. Однако, как представляется, стратегия охвата всех школ в данном случае отсутствует.

Вероятно, оценивание на уровне класса не считается стратегическим направлением, нуждающимся в улучшении. Министерство образования не имеет ни специального подразделения, ни бюджета, которые были бы выделены на данное направление, и не располагает системой обеспечения качества, необходимой для оказания поддержки оценочной деятельности на уровне класса и ее управления.

Уровень осведомленности населения о важности оценивания на уровне класса низок. Эта тема не освещается в СМИ и получает минимум внимания на образовательных форумах. Тем не менее, как уже говорилось выше, оценивание на уровне класса привлекает к себе больше внимания вследствие повышения значимости школьных оценок для поступления в университеты.

### **Механизмы изменений**

Попытки совершенствования практической деятельности оценивания на уровне класса до сих пор были сосредоточены на нормативных и педагогических указаниях. В 1990-е годы в контексте реформы учебной программы в центр внимания попали приказы, касающиеся мероприятий по оценке на уровне класса и порядка их проведения. В 2000-е годы были опубликованы более четкие методические рекомендации с указанием характеристик эффективных практических мероприятий по оценке в классе. Но реформы, необходимые для реализации этих методических рекомендаций в классе, проведены не были. Например, не было систематических курсов по данной теме ни для студентов педагогических учебных заведений, ни для учителей, а инспекционно-надзорная система не была настроена на обеспечение качества практических мероприятий по оцениванию на уровне класса.

В Министерстве образования до 2010 года существовала небольшая группа, занимавшаяся вопросами оценивания на уровне класса. В 2002 году, когда группа входила в состав отдела по программе и оценке, в ней работали 1-2 человека на условиях неполной занятости. Руководитель группы имел степень доктора и был знаком с литературой по оценке для обучения. Другие члены группы менялись из года в год и имели степени бакалавра или магистра и проходили подготовку по вопросам оценки на рабочем месте. С 2005 по 2009 год ежегодный бюджет, выделяемый на оценивание на уровне класса, составлял 80 тыс. долларов США (без учета заработной платы сотрудников специализированной группы).<sup>26</sup> В 2010 году группа была расформирована, деятельность и ее финансирование – прекращены.

---

<sup>26</sup> Личные контакты с сотрудниками Министерства образования.

### **Факторы, способствовавшие изменениям**

Два основных фактора препятствовали созданию более благоприятной стимулирующей среды для оценивания на уровне класса в Чили. Во-первых, оценивание на уровне класса воспринимается как инструмент бюрократического контроля. Такое восприятие преобладает в среде педагогов и связано с бихевиористскими теориями обучения. В 2000-е годы с введением новой программы и ростом спроса со стороны учителей на методические указания по проведению оценивания на уровне класса в контексте новой программы это восприятие стало меняться. Изменению восприятия также способствовала литература об оценке для обучения и техническое руководство со стороны сотрудников Министерства образования.

Вторым фактором, препятствовавшим созданию более благоприятной среды для оценивания на уровне класса, является убеждение, что вмешательство государства в школьные процессы должно быть сведено к минимуму. Представляется, что, опираясь на это убеждение, правительство, пришедшее к власти в 2010 году, стремится уменьшить число инструкций, максимально сократить поддержку оцениванию на уровне класса и ограничить надзор за этим процессом.

### **Извлеченные уроки**

Развитие системы оценивания в Чили потребовало создания стимулирующей среды, т.е. разработки действенной политики, создания необходимых учреждений и предоставления адекватных людских и финансовых ресурсов. Каковы основные характеристики стимулирующей среды? Какие механизмы обеспечили ее развитие? Какие факторы способствовали проведению в жизнь изменений? В Таблице 1 в сжатой форме представлены ответы на эти вопросы.

**Таблица 1. Ключевые характеристики стимулирующей среды, механизмов изменений и факторов, способствовавших изменениям в системе оценки достижений учащихся в Чили**

<b>Стимулирующая среда</b>
<p><i>Крупномасштабные исследования:</i> Чили располагает сложившейся и организационно оформленной программой крупномасштабных исследований (SIMCE), которая работает ежегодно, начиная с 1988 г. Проведение оценочных исследований и их регулярное финансирование регулируется Законом. Закон также устанавливает управленческие и институциональные механизмы управления по оценочной деятельности. Заинтересованные стороны в целом поддерживают оценивание. Программа располагает устойчивым достаточным и квалифицированным штатом сотрудников. Программа имеет открытый, устойчивый, достаточный бюджет, составивший в 2012 году 26 млн. долларов США (0,26 % от общей суммы бюджетных средств на образование).</p>
<p><i>Вступительные экзамены в вузы:</i> В Чили с 1967 года существует очень устойчивая и организационно оформленная экзаменационная программа. На государственном уровне экзамены не признаны, однако автономные университеты признают эти экзамены и используют их в своей политике приема студентов. Результаты экзаменов пользуются доверием, однако экзамены воспринимаются как несправедливые по причине того, что абитуриенты из семей с низким доходом систематически получают более низкие оценки, чем абитуриенты из более обеспеченных семей, а, следовательно, их шансы на поступление в университеты ниже. Управление экзаменационным процессом осуществляет автономный совет, однако в этом совете представлены далеко не все университеты страны. Экзаменационное бюро работает при одном из университетов и подчиняется одновременно университету и Совету. Экзаменационное бюро располагает устойчивым, достаточным и квалифицированным штатом сотрудников. Университет, при котором работает экзаменационное бюро, бесперебойно и в достаточном объеме финансирует его деятельность. Годовой бюджет экзаменационного бюро в 2011 году составил 6,6 млн. долларов США. Абитуриенты за участие в экзамене платили по 50 долларов каждый.</p>
<p><i>Оценивание на уровне класса:</i> Данный вид оценочной деятельности начал существование вместе с зарождением школьной системы в стране в девятнадцатом веке. Он является неотъемлемой частью культуры преподавания. Министерство образования не располагает организационно оформленными механизмами обеспечения качества для контроля за мероприятиями по оцениванию на уровне класса и оказания должной поддержки данной деятельности в школах. Имеются политические документы и методические инструкции для учителей, однако на практике они применяются слабо. Министерство образования не имеет штата сотрудников, выделенного специально для работы по направлению оценивания на уровне класса; финансовые средства на данное направление также не выделяются. Слабая реализация процесса на практике, тем не менее, не вызывает обеспокоенности населения.</p>
<b>Механизмы изменений</b>
<p><i>Программа крупномасштабных исследований:</i> Программа исследований была начата в экспериментальном режиме в одном из университетов. Уверенности в том, что программа и ее финансирование будут продолжены, не было. Принятый закон обусловил организационное оформление программы и передачу ее в ведение Министерства образования. По новому закону, который еще предстоит ввести в действие, программа должна перейти в ведение автономного учреждения. Управление оценивания успешно прошло реструктуризацию за относительно короткий промежуток времени (пять лет). Реструктуризация была вызвана потребностью в адаптации деятельности по оцениванию к новой государственной школьной программе. Развитию более профессиональной рабочей культуры способствовал наем на работу в управление большего числа профессионалов, увеличение штата управления втрое и обучение персонала. За два десятилетия бюджет программы возрос более чем в 10 раз.</p>

(Продолжение таблицы см. на следующей странице)

Таблица 1 (продолжение)

<b>Механизмы изменений (продолжение)</b>
<p><i>Вступительные экзамены в вузы:</i> Программа вступительных экзаменов была создана в 1967 году для одного университета, но позже была принята на вооружение всеми университетами страны и стала в конечном итоге общенациональной экзаменационной программой. Новые университеты добровольно сделали этот экзамен неотъемлемой частью своей политики по приему новых студентов. Управленческие и институциональные механизмы программы с течением времени практически не изменились, что привело к снижению уровней репрезентативности и легитимности. Штат экзаменаторов прошел обучение по специальной программе в одном из ведущих центров оценки США. Бюджет экзаменационного бюро за период с 2000 по 2011 год увеличился более чем вдвое.</p>
<p><i>Оценивание на уровне класса:</i> Развития в сфере оценивания на уровне класса не наблюдалось. Главным изменением в этой области стала публикация педагогических методических указаний на интернет-портале. В Министерстве образования действовала небольшая специализированная группа, но лишь в течение нескольких лет. Небольшой бюджет, выделявшийся группе, был ликвидирован.</p>
<b>Факторы, способствовавшие изменениям</b>
<p><i>Крупномасштабные исследования:</i> Техническое и политическое руководство со стороны научного сообщества и Министерства образования позволило создать, организационно оформить и реструктуризировать программу оценочных исследований. Введение образования в число государственных приоритетов создало потребность в появлении более эффективных показателей качества образования. Политическая стабильность, экономический рост и консенсус помогли в обеспечении долгосрочного планирования и получении дополнительного финансирования. Реформа школьной программы способствовала началу реструктуризации управления оценивания и приведению тестов в соответствие с новой программой. Социальное давление помогло в принятии решения о передаче управления оценивания в ведение полуавтономного ведомства по обеспечению качества (это решение предстоит реализовать). Штат сотрудников, занимающихся оценкой, извлек большую пользу из обучения на практике во время проведения крупномасштабных международных исследований.</p>
<p><i>Вступительные экзамены в вузы:</i> Экзаменационная программа была создана в ответ на расширение системы университетов. Научное сообщество взяло на себя техническое руководство разработкой этой программы. Попытки инициировать проведение реформ в управлении не увенчались успехом, несмотря на то факт, что далеко не все университеты представлены в экзаменационном совете. Студенческие выступления привели к тому, что правительство приняло решение о предоставлении государственных субсидий на оплату регистрационного экзаменационного сбора. В период с 2000 по 2011 год годовой объем средств, полученных в виде экзаменационного сбора, вырос приблизительно на 9,6 млн. долларов США, тогда как годовой бюджет экзаменационного бюро увеличился лишь на 3,8 млн. долларов. Нет уверенности в том, что экзаменационный сбор соответствует реальным затратам на проведение экзаменов.</p>
<p><i>Оценивание на уровне класса:</i> Два фактора препятствовали укреплению институциональной поддержки оцениванию на уровне класса в Чили: (i) восприятие оценивания на уровне класса как инструмента бюрократического контроля, а не инструмента повышения качества обучения и (ii) убеждение, что вмешательство государства в школьные процессы, в том числе в процесс оценивания в классе, должно быть сведено к минимуму. Тем не менее, данные представления меняются в связи с пересмотром школьной программы, требованиями учителей о предоставлении методических руководств по оцениванию и проработкой литературы по оцениванию для обучения из международных источников.</p>

Главные уроки, которые могли бы извлечь из чилийского опыта страны, стремящиеся к созданию необходимой стимулирующей среды для систем оценки, заключаются в следующем:

*Обеспечение экономической и политической стабильности.* Это стало необходимым условием для достижения консенсуса, долгосрочного планирования и привлечения дополнительных ресурсов на проведение национальных оценочных исследований.

*Помнить о том, что процесс длительный.* На создание системы оценки требуется время. Странам не следует полагать, что им удастся за два-три года сделать то, на что другим потребовались десятилетия. В Чили как крупномасштабные оценочные исследования, так и вступительные экзамены в университеты проводились в экспериментальном режиме несколько лет, прежде чем оформиться организационно.

*Проведение постепенных изменений.* Внедрение программы оценивания – исключительно сложная задача. Странам не следует пытаться внедрить программу оценивания сразу и целиком; внедрение должно происходить поэтапно. Двигаясь по этому пути постепенно, страны смогут обеспечить наличие местных сил и средств для проведения оценки и понять, какие виды оценки наиболее эффективно будут работать в стране. Например, в Чили программа национальных исследований начиналась как региональный экспериментальный проект, и только позже, пройдя несколько этапов развития, программа была выведена на общенациональный уровень.

*Наличие сильного руководства.* Техническое и политическое руководство были абсолютно необходимы для успешного развития программы крупномасштабных исследований в Чили. Это руководство позволило запустить программу оценки в экспериментальном режиме, передать ее в ведение Министерства образования и в 2000 году провести реструктуризацию управления оценивания. С другой стороны, отсутствие руководства и правильного восприятия помешали развитию систем вступительных экзаменов в вузы и оценивания на уровне класса. Реформы в системе экзаменов стали, скорее, реакцией на внешнее давление, чем следствием четкого понимания проблем и эффективного руководства. Реформы оценивания на уровне класса, по-видимому, не отразились на практике преподавания.

*Обеспечение справедливого доступа к экзаменам.* Ни одному учащемуся не может быть отказано в праве на сдачу экзаменов, а денежный сбор за участие в экзаменах должен соответствовать реальным затратам на экзамены. Чили, как и другие страны, ввела в действие механизмы финансирования, позволяющие оплатить участие в экзаменах тех абитуриентов, которые не в состоянии сделать это самостоятельно. Однако необходима дополнительная информация для того, чтобы установить, соответствует ли экзаменационный сбор реальным затратам на экзамены.

*Адаптация к расширяющимся системам среднего и высшего образования.* Многие развивающиеся страны в настоящее время сталкиваются с долгожданным увеличением числа учащихся, завершающих среднее образование и намеренных продолжать образование в университетах. Такой рост числа студентов в вузах подтолкнет страны к разработке более справедливых и эффективных экзаменов для отбора студентов. Он также подтолкнет страны к обеспечению возможности принять участие в экзаменах всем желающим учащимся. Важно, чтобы страны были готовы к таким социальным изменениям и вводили в действие системы отбора будущих студентов, которые бы воспринимались всеми заинтересованными сторонами как справедливые и заслуживающие доверия.

*Наличие правильной политики.* Признание на правовом уровне системы крупномасштабных оценочных исследований имело исключительную важность для ее организационного развития и устойчивости. В оказании поддержки для развития оценивания на уровне класса также сыграли роль политические документы и методические указания по проведению таких оценок. Однако в случае с вступительными экзаменами в вузы в правовом мандате не было необходимости. Университеты добровольно признали их и сделали их частью своей политики приема студентов. Некая общенациональная политика, в которой бы санкционировались такие экзамены, была бы неприемлема для страны с традиционно автономными университетами.

*Обеспечение представительства заинтересованных сторон.* Поскольку данные экзамены являются экзаменами с высокими ставками, в экзаменационном совете должны быть представлены заинтересованные стороны. Это необходимо для придания экзаменам легитимности и обеспечения долгосрочной политической поддержки. Именно так произошло в Чили, когда была создана система вступительных экзаменов в вузы. В последующие десятилетия в стране появились новые университеты. На сегодняшний день эти новые университеты не имеют своих представителей в экзаменационном совете. Система государственного управления и учреждения должны быть способны приспосабливаться к новым обстоятельствам.

*Нахождение эффективных организационных форм.* Управление по оцениванию может существовать в разных организационных формах: оно может быть университетским центром, может действовать в качестве структурного подразделения министерства образования, или являться полуавтономным учреждением. Программа крупномасштабных исследований в Чили существовала во всех этих трех организационных формах. Важно обеспечить подотчетность этого органа и его автономность в принятии технических решений. Когда экзамены становятся общенациональным общественным благом, представляется нежелательным

вариант, в котором экзаменационное бюро работает при каком-либо одном университете.

*Развитие потенциала.* Странам необходимо развивать местный потенциал для проведения оценочных мероприятий. Обучение на рабочем месте и краткие курсы представляются наиболее эффективными с точки зрения затрат видами обучения, направленными на наращивание потенциала. В Чили сотрудники, занимающиеся оценкой, извлекли большую пользу из практического обучения, организованного программами международных крупномасштабных исследований. Сотрудники, ответственные за экзамены, в основном, обучались на краткосрочных курсах в одном из ведущих центров оценивания в США. С другой стороны, для поддержки оценивания на уровне класса, по всей видимости, в области развития потенциала ничего сделано не было.

Способность стран создать необходимую стимулирующую среду имеет ключевое значение для развития эффективной системы оценивания. Эта способность будет зависеть, пусть частично, от способности этих стран учиться на опыте других. Будем надеяться, что чилийский опыт прольет свет на возможные пути решения сложной задачи – задачи построения сильной системы оценивания. Опираясь на опыт других, страны встанут на путь совершенствования систем оценивания и, что самое важное, – на путь повышения качества обучения учащихся.

## Список литературы

- Airasian, P. 2005. *Classroom Assessment: Key Concepts and Applications* (5th Ed.). Boston, Mc Graw Hill. (Айразян П. 2005. «Оценивание на уровне класса: ключевые понятия и их применение на практике»).
- Clarke, Marguerite. 2012. "What Matters Most for Student Assessment Systems: A Framework Paper." SABER–Student Assessment Working Paper No. 1. World Bank, Washington, DC. (Маргерит Кларк. 2012. «Что является наиболее важным в системах оценки достижений учащихся: основные ориентиры». Система оценки достижений учащихся SABER, рабочая публикация №1, Всемирный банк, г. Вашингтон)
- Comité Técnico Asesor Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas. (2010). *Validez diferencial y sesgo de predictividad de las Pruebas de Admisión a las Universidades Chilenas*. Santiago, Chile: Consejo de Rectores.
- Darling-Hammond, L., and L. Wentworth. 2010. *Benchmarking Learning Systems: Student Performance Assessment in International Context*. Stanford, CA: Stanford University, Stanford Center for Opportunity Policy in Education. (Л. Дарлинг-Хаммонд и Л. Вентворт. 2010. «Установление контрольных показателей в системах обучения: оценка успеваемости учащихся в международном контексте»).
- Ficher, R. and A. Repetto. 2003. "Métodos de selección y resultados académicos: Escuela de Ingeniería de la Universidad de Chile." *Estudios Públicos* (92 primavera 2003).
- Government of Chile. 1990. *Constitutional Law of Education (Ley Orgánica Constitucional de Educación)*. Santiago. (Правительство Чили. 1990. Конституционный закон об образовании).
- — —. 2009. *General Law of Education (Ley General de Educación—LGE)*. Santiago, Chile. (Общий закон об образовании).
- — —. 2011. *Quality Assurance Law (Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Parvularia, Básica y Media y su fiscalización)*. Santiago, Chile. (Закон об обеспечении качества).
- Himmel, E. 1996. "National Assessment in Chile." In P. Murphy, V. Greaney, M. Lockheed, and C. Rojas, *National Assessments: Testing the System*. Washington, DC: World Bank. (Е. Химмель. 1996. «Национальные оценочные исследования в Чили» в рамках работы П. Мерфи, В. Грини, М Локхид и К. Рохас, «Национальные оценочные исследования: тестирование системы»).

- Majluf, N. 1987. The National Assessment of Education in Chile. Operational Research. Dept. Ingeniería de Sistemas, Escuela de Ingeniería, Pontificia Univ. Católica de Chile, Santiago, Chile. (Н. Маджлуф. 1987. «Национальная оценка образования в Чили. Как она действует?»).
- Ministerio de Educación. 2004. Marco para la Buena Enseñanza. Santiago, Chile: Ministerio de Educación.
- — —. 2005. Marco para la Buena Dirección. Santiago, Chile: Ministerio de Educación.
- — —. 2006. Evaluación para el Aprendizaje. Enfoque y materiales prácticos para lograr que sus estudiantes aprendan más y mejor. Santiago, Chile: Unidad de Curriculum y Evaluación, Ministerio de Educación.
- — —. 2009. Evaluación de aula en enseñanza básica y media. Santiago, Chile: Unidad de Curriculum y Evaluación, Ministerio de Educación. Unpublished report.
- Organization for Economic Co-Operation and Development (OECD). 2004. Review of National Policies for Education: Chile. Paris: OECD. See pp. 158–60. (ОЭСР. 2004. «Обзор особенностей государственной политики в сфере образования: Чили»).
- Ramírez, María-José. 2012. “Disseminating and Using Student Assessment Information in Chile.” SABER–Student Assessment Working Paper No. 3. World Bank, Washington, DC. (Мария-Хосе Рамирес. 2012. «Распространение и использование информации по оценкам достижений учащихся в Чили». Система оценки достижений учащихся SABER, рабочая публикация №3, Всемирный банк, г. Вашингтон)
- Wolff, L. 2007. The Costs of Student Assessment in Latin America. Washington, DC: PREAL. (Л. Вольф. 2007. «Затраты на оценку достижений учащихся в Латинской Америке»).



Создание эффективной системы оценивания – один из приоритетов для многих стран. Но с чего им начать? Данная работа описывает путь, пройденный Чили в области создания стимулирующей среды (обеспечение наличия соответствующей политики, учреждений, человеческих и финансовых ресурсов) для реализации собственной программы крупномасштабных исследований, проведения вступительных экзаменов в вузы и для деятельности по оценке достижений учащихся на уровне класса. Страны, ставящие перед собой целью разработать собственную систему оценки, могут извлечь для себя ценные уроки из данного примера, самыми важными из которых являются следующие: (i) создание благоприятной стимулирующей среды – длительный процесс, опирающийся на постепенные изменения; (ii) необходимо обеспечить представительство заинтересованных сторон в руководстве структуры по оценке; (iii) несмотря на разнообразие возможных организационных форм построения структуры по оценке, важно обеспечить ее подотчетность и автономность в принятии технических решений; (iv) странам необходимо развивать местный потенциал для проведения оценочной деятельности и (v) страны должны быть готовы к нарастанию нагрузки на систему оценивания, особенно, в сфере приемных экзаменов в высшие учебные заведения, связанному с расширением системы образования. Страны, которые смогут учесть данные уроки, будут находиться в более выгодном положении для продолжения движения по пути укрепления стимулирующей среды для эффективно действующей системы оценки.

*Мария-Хосе Рамирес, специалист по образованию Сети развития человеческого потенциала Всемирного банка.*